



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს

გადაწყვეტილება № 249

2019 წ. "17" 12

ქ.თბილისი

შპს - საქართველოს უნივერსიტეტის „სამართალმცოდნეობის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო
საქართველოს უნივერსიტეტის „სამართალმცოდნეობის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო
აკრედიტაციის თაობაზე

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის,
„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და
„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და
„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით
საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით
საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით
დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო
დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით,
საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო
საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის უქარეტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის
დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის უქარეტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და
უქარეტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და
უქარეტთა ჯგუფის დასკვნის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების
ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების
27⁵ მუხლის მე-5 საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5
პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“
ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად,
საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ თუ
საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად,
აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, შემთხვევაში,
საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შეფასებისას ერთ
საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას სტანდარტის
სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის
სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ
მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ
შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“
და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე
და ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

თავმჯდომარე

მდივანი

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁵-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2019 წლის 19 ივნისს შპს - საქართველოს უნივერსიტეტისა და განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა №03-5985 (ცენტრში რეგისტრაციის №805638, 2019 წლის 20 ივნისი) სააკრედიტაციო განაცხადი „სამართალმცოდნეობის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2019 წლის 24 ივლისის №642 ბრძანების საფუძველზე, შპს - საქართველოს უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2019 წლის 18 სექტემბრის №847 ბრძანებით შეიქმნა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2019 წლის 30 სექტემბერს და 01 იქტომბერს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი შპს - საქართველოს უნივერსიტეტში, ხოლო 2019 წლის 10 დეკემბერს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		✓		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		✓		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშში ასახული ინფორმაცია, აკრედიტაციის ექსპერტთა

თავმჯდომარე

მდივანი

ჯგუფის დასკვნა, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მამიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ სრულად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება.

- 2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2019 წლის 17 დეკემბერს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მამიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ სრულად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება.
- 2.5. საბჭომ გაიზიარა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები და ასევე, მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის მამიებელს დამატებით უნდა მიეცეს შემდეგი რეკომენდაცია:

ა) განახლდეს ლიტერატურა „სანივთო სამართლის“, კანონისმიერ ვალდებულებათა ურთიერთობების“, „სამეწარმეო სამართლის“, „სადაზღვევო სამართლის“, „სახელშეკრულებო სამართლის“ სილაბუსებში. „სამეწარმეო სამართლის“, „სადაზღვევო სამართლის“, „სახელშეკრულებო სამართლის“ ასევე, მოწესრიგდეს „კრიმინალისტიკის“ და „სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის რეპეტიტორიუმის“ სილაბუსები.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის და მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27³ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-5 პუნქტების, 27⁴ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად, ერთხმად

გადაწყვიტა:

1. დაკამაყოფილდეს შპს - საქართველოს უნივერსიტეტის 2019 წლის 19 ივნისის №03-5985 (ცენტრში რეგისტრაციის №805638, 2019 წლის 20 ივნისი) სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ საგანმანათლებლო პროგრამას 7 წლის ვადით მიენიჭოს აკრედიტაცია.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა შპს - საქართველოს უნივერსიტეტის „სამართალმცოდნეობის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2019 წლის 17 დეკემბრის №68 სხდომის ოქმის №05 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

4. გაზიარებულ იქნეს და დაემატოს შემდეგი რეკომენდაციები:

- ა) სასწავლო კურსის დაგეგმვისას და მისთვის კრედიტების მინიჭებისას გათვალისწინებული უნდა იყოს როგორც საკონტაქტო, ასევე არა საკონტაქტო საათები, რომელთა მოცულობა და მათ შორის თანაფარდობა უნდა იყოს სტუდენტის სასწავლო დატვირთვის, კურსის ფარგლებში შესასრულებელი დავალებების მოცულობისა და სირთულის, კურსის ფარგლებში გამოსაყენებელ სწავლა-სწავლების მეთოდების რელევანტური. საბაკალავრო პროგრამაში მოცემული ყოველი სასწავლო კურსები 6 კრედიტიანია, შესაბამისად, გადაიხედოს კრედიტების განაწილების საკითხი;
- ბ) იმისათვის რომ შეფასება იყოს ობიექტური, სანდო, ვალიდური და გამჭვირვალე, საბაკალავრო პროგრამის ყველა სილაბუსში მკაფიოდ და ამომწურვალე გაიწეროს შეფასების მეთოდები და

თავმჯდომარე

მდგივანი

კრიტერიუმები. მიზანშეწონილია რომ სტუდენტს წინასწარ ჰქონდეს ინფორმაცია შეფასების ფორმების, კრიტერიუმების და მეთოდების შესახებ;

გ) 4.1. ქვესტანდარტან მიმართებით აუცილებელია, დატვირთვის შედგენის წესის შემუშავება და

დანერგვა, დატვირთვის სქემის სტანდარტების მოთხოვნებთან შესაბამისობაში მოყვანა; დამლიერდეს უნივერსიტეტის მუშაობა პერსონალის სამეცნიერო/კვლევითი მუშაობის დ)

დამკვიდრებული დადებითი პრაქტიკის მიმართულებით მუშაობა (იგულისხმება გამოქვეყნებული

დამკვიდრებული დადებითი პრაქტიკის მიმართულებით მუშაობა (იგულისხმება გამოქვეყნებული

სტატიების (პრემირება) და თუნდაც არა ფინანსურად წაახალისოს ადგილობრივ პროექტებში

ჩართულობაცა და ადგილობრივ სამეცნიერო ურნალებში ნაშრომების გამოქვეყნებაც;

ე) აღსანიშვავია, რომ პერსონალის ზრდის მიმართულებით უნივერსიტეტის მხრიდან შეფასების მექანიზმი

არ მუშაობს სრულყოფილად. შესაბამისად მიზანშეწონილია ამ მიმართულებით სათანადო კონცეფციის

ჩამოყალიბება და სამუშაოს ჩატარება;

ვ) უზრუნველყოფილ იქნეს უნივერსიტეტის პერსონალის პირადი საქმეების სრულყოფა. სახელმწიფო

ზარალი დანახლებული და უნივერსიტეტის მიერ დადგენილი ერთიანი ფორმის რეზიუმები დაქმარება

ენაზე, განახლებული და უნივერსიტეტის მიერ დადგენილი ერთიანი ფორმის რეზიუმები და საჭიროების შემთხვევაში

საქართველოს უნივერსიტეტს დააკვირდეს პერსონალის განვითარებას და საჭიროების შემთხვევაში

ხელი შეუწყოს მას;

ზ) 5.2. ქვესტანდარტან მიმართებით, აუცილებელია გარე შეფასებებზე რეაგირების მკაფიოდ

ჩამოყალიბებული ინსტრუქცია/წესის შემუშავება და დანერგვა;

თ) განახლდეს ლიტერატურა „სანივთო სამართლის“, კანონისმიერ ვალდებულებათა ურთიერთობების“,

„სამეწარმეო სამართლის“, „სადაზღვეო სამართლის“, „სახელშეკრულებო სამართლის“ სილაბუსებში.

„სამოქალაქო მოწესრიგდეს „კრიმინალისტიკის“ და „სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის ასევე, მოწესრიგდეს „კრიმინალისტიკის“ და „სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის რეპეტიტორიუმის“ სილაბუსების

განვითარების დღეს (2019 წლის 27 დეკემბერი).

5. ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 6 თვე - 2020 წლის 30 ივნისამდე.

6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება მალაში შევიდეს მისი ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge)

გამოქვეყნების დღეს (2019 წლის 27 დეკემბერი).

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე

მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹

მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს

მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს

მ. აღექსიდის ქ. №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში

მ. აღექსიდის ქ. №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში

სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი, მე-12

კილომეტრი, №6, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1,

დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის

ვადაში.

საბჭოს თავმჯდომარე

საბჭოს მდივანი

ქათევან ქოქრაშვილი

ნინო ლიპარტია

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ			
№			
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება ¹	სამართალმცოდნეობა	
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-	
3	სტატუსი ²	აკრედიტებული	
4	სტატუსის გათვალისწინებით, გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	საბჭო(ებ)ს	2014 წლის 24 დეკემბერი, №301
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება ³		სამართალმცოდნეობა
6	უმაღლესი განათლების საფეხური ⁴		ბაკალავრიატი
7	კვალიფიკაციის დონე ⁵		მეცნიერებელი
8	კვალიფიკაციის დასახელება		სამართლის ბაკალავრი
9	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის უფლების მითითებით ⁶	საბჭო(ებ)ს	-
10	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0421 სამართალი	
11	კვალიფიკაციის კოდი ⁷	0421	
12	სწავლების ენა	ქართული	
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	240	
14	განხორციელების ადგილი ⁸		საქართველო, 0171, ქ. თბილისი, მ. კოსტავას ქუჩა №77ა
15	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი		2019 წლის 27 დეკემბერი
16	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა ⁹		ანგარიშის წარმოსადგენად განსაზღვრული ვადა - 6 თვე (2020 წლის 30 ივნისამდე)
17	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი		2026 წლის 28 დეკემბერი

¹ დეტალური სწავლის სფეროს შესაბამისი² ავტორიზებული ან/და ხელახალი აკრედიტაცია; ავტორიზებული ან/და ახალი აკრედიტაცია³ საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელების ცვლილების შემთხვევაში⁴ ბაკალავრიატი; მაგისტრატურა; საბაკალავრო-სამაგისტრო; დოქტორანტურა⁵ ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მიხედვით⁶ მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის⁷ ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში⁸ სწავლის სფეროების კლასიფიკაციის შესაბამისი დეტალური სფეროს ოთხნიშნა კოდი⁹ სწავლის სფეროების კლასიფიკაციის შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის შესახებ/მონიტორინგის¹⁰ განსახორციელებლად გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში¹¹ თავმჯდომარე

მდივანი