საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი

MES 3 21 0000816181

24/08/2021

შპს საქართველოს უნივერსიტეტის "ფილოლოგიის" სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1.„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27^2 მუხლ ის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო)სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27^5 მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.
1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27^5 მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ“უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის 3^1 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3^1 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27^6 მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3.„აკრედიტაციის დებულების“ 27^5-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში,საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27^6-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან” და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან “ან„ არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5 აკრედიტაციის დებულების 27^5 მე-7^1 პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2021 წლის 29 მარტს შპს საქართველოს უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა № 297095 სააკრედიტაციო განაცხადი ,,ფილოლოგიის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 28 აპრილის № 420574 ბრძანების საფუძველზე, შპს საქართველოს უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 7 ივნისის № 532028 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2021 წლის 28 ივნისს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი შპს საქართველოს უნივერსიტეტში, ხოლო 2021 წლის 2 აგვისტოს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		√		
2.სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		√		
3.სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	√			
4.სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		√		
		√		

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები				

-
2.3 საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.
2.4 ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 10 აგვისტოს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევესხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, აკრედიტაციის საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასებები, კერძოდ რიგ ქვეკომპონენტებში საბჭოს მიერ დაემატა რეკომენდაციები, რამდიმე რეკომენდაცია კი გადავიდა რჩევებში, შედეგად 4.1 ქვეკომპონენტი შეფასდა როგორც ,,მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, ნაცვლად ,,შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, ხოლო 4.2 ქვეკომპონენტი შეფასდა როგორც ,,შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, ნაცვლად ,,მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, თუმცა შედეგად არ შეცვლილა მთლიანად მე-4 სტანდარტის შეფასება და ის ,,მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“.

3. სარეზოლუციო ნაწილი
„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის ,,ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3^1 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3^1 პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27^2 მუხლის პირველი პუნქტის, 27^5 მუხ ლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27^6 მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ” სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 13 ხმით არცერთის წინააღმდეგ

გადაწყვიტა:
1. დაკმაყოფილდეს შპს საქართველოს უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილისააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ ,,ფილოლოგიის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამას 4 წლის ვადით მიენიჭოს აკრედიტაცია, 1 წლის თავზე რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენით.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა ,,ფილოლოგიის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2021 წლის 24 აგვისტოს №816047 სხდომის ოქმის № 2 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. აკრედიტაციის საბჭოს მიერ დაწესებულებას განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები:

რეკომენდაციები:

1. რეკომენდებულია, პროგრამის მიზნებსა და სწავლის შედეგებში აღწერილი იყოს ფილოლოგიის სადოქტორო პროგრამის მოდულები მათი დარგობრივი თავისებურებები და მახასიათებლები;
2. რეკომენდებულია, პროგრამის სწავლის შედეგები იყოს ნათელი და კონკრეტული;
3. დაკონკრეტდეს ინფორმაცია პროგრამის მიზნებისა და შედეგების ურთიერთშესაბამისობის თაობაზე;
4. რეკომენდირებულია პროგრამისა და სასწავლო კურსების სწავლის შედეგები ჩამოყალიბდეს იმგვარად, რომ იყოს გაზომვადი;
5. ფილოლოგიის სადოქტორო პროგრამის მიღების წინაპირობად განისაზღვროს ინგლისური ენის C1 დონეზე ცოდნა;
6. Certus-ის პროექტის დახურვიდან გამომდინარე, მოხდეს მისი ამოღება ენის კომპეტენციის დამადასტურებელი დოკუმენტაციის ნუსხიდან;
7. რეკომენდებულია, შემუშავდეს კვლევითი კონცეფციის სტრუქტურის, მოცულობისა და სხვა მახასიათებლების შესახებ სარეკომენდაციო დოკუმენტი რომელიც ხელმისაწვდომი იყოს დაინტერესებული პირებისათვის;
8. რეკომენდებულია, პროგრამაში დეტალურად აისახოს არა მხოლოდ ძირითადი და არჩევითი საგნები, არამედ, მოდულები/ქვედარგები, როგორც პრორგამის სტრუქტურა და მასთან შესაბამისი სავალდებულო და არჩევითი საგნები;
9. პროფესორის ასისტირება გახდეს პროგრამის სავალდებულო სტატუსის მქონე კომპონენტი;
10. მოხდეს პრაქტიკის კომპონენტის გაძლიერება იმგვარად, რომ იგი სრულად მოიცავდეს პროგრამის მიერ დასახულ მიზნებს და მისაღწევ შედეგებს;
11. რეკომენდებულია საგანმანათლებლო პროგრამაში მიეთითოს პროგრამის ხანგრძლივობა;
12. გადაიხედოს სავალდებულო და არჩევითი კურსები, რათა გამოირიცხოს შესასწავლი მასალის/საკითხების გამეორება სხვადახვა კურსში;
13. რეკომენდებულია ფილოლოგიის სადოქტორო პროგრამაზე კვლევების პოპულარიზაციისა და ინტერნაციონალიზაციის უზრუნველყოფის მიზნით სავალდებულო მოთხოვნა გახდეს, პროგრამით განსაზღვრული ორი სამეცნიერო ნაშრომიდან ერთ-ერთის გამოქვეყნება საერთაშორისო რეცენზირებად ან/და რეფერირებად/რეცენზირებად/იმპაქტფაქტორის მქონე სამეცნიერო ჟურნალებში ან საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციის მასალებში/შრომებში ან უცხოეთის სამეცნიერო გამოცემებში, იმპაქტ-ფაქტორის მქონე peer-reviewed ჟურნალში რომლებიც მოხვედრილია საერთაშორისო სამეცნიერო ბაზებში (EBSCO, SCOPUS, Web of Science-ის, ან ERIH PLUS). აღნიშნული საკითხი აისახოს სადოქტორო პრორგამასა და დოქტორანტურის დებულებაში;
14. რეკომენდებულია, უნივერსიტეტის მიერ განისაზღვროს სადოქტორო ნაშრომის მომზადების ინსტრუქციის შესაბამისად - წესი, რომლის მიხედვით პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური პერსონალისთვის დოქტორანტთა ხელმძღვანელობის მაქსიმალური რაოდენობრივი ზღვარი დადგინდება;
15. რეკომენდებულია გამკაცრდეს მოთხოვნები აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო-კვლევით პროდუქტიულობაზე;
16. დაზუსტდეს ბიუჯეტში პროგრამის ფუნქციონირებისთვის დოქტორანტთა მინიმალური რაოდენობა და მითითებული იქნას ხარჯების დაფარვის წყაროები;
17. ამოქმედდეს შიდა ხარისხის მონიტორინგის მექანიზმები პროგრამის განვითარებისა და სწავლის შედეგების მიღწევადობის უზრუნველსაყოფად;
18. თანამედროვე მოთხოვნებთან შესაბამისობის და საუკეთესო გამოცდილების გათვალისწინების მიზნით უნდა მოხდეს პროგრამის დადარება უცხოური უნივერსიტეტების ანალოგიურ პროგრამებთან, მათ შორის ამ პროგრამების ფარგლებში განხორციელებული სამეცნიერო კვლევების შესწავლის მიმართულებით.

რჩევები:

- განხორციელდეს ეფექტური ქმედებები პროგრამის ინტერნაცონალიზაციის თვალსაზრისით;
- სასურველია გაფართოვდეს შრომის ბაზრის კვლევის არეალი;
- სასურველია, სადოქტორო მოდულებს სათაურში მითითებული ჰქონდეს კურსის შინაარსი. აღნიშნული ფაქტორს მნიშვნელობა ექნებოდა დოქტორის დიპლომის დანართისთვისაც;
- სასურველია, პროგრამისათვის გადამუშვდეს ფილოლოგიის დარგისათვის მნიშვნელოვანი გამოცემების არსებული სარეკომენდაციო სია, რომელშიც შევა საქართველოში და უცხოეთში გამოცემული მაღალი ხარისხის პერიოდული სამეცნიერო გამოცემები, მათ შორის, საერთაშორისო სამეცნიერო ბაზებში შესული სამეცნიერო ჟურნალები. სიის განახლება სასურველია პერიოდულად;
- სასურველია, ინტერნაციონალიზაციის მიმართულებით, დაწესებულებამ, პირველ ეტაპზე - გააღრმავოს თანამშრომლობა საზღვარგარეთის პარტნიორ უნივერსიტეტებთან; გაცვლითი პროგრამების ფარგლებში, მოიძიოს და მიაწოდოს სტუდენტს ყველა საჭირო ინფორმაცია, საერთაშორისო დონორების, საერთაშორისო კვლევითი ფონდების შესახებ; გაუწიოს მხარდაჭერა და დანერგოს წამახალისებელი მექანიზმები სტუდენტებისთვის საერთაშორისო კვლევითი ფონდების მიერ გამოცხადებული სტიპენდიების მოპოვებაში, რათა პროგრამის ინტერნაციონალიზაციისთვის გათვალისწინებული მიზნების მიღწევა განხორციელდეს წარმატებით;
- სასურველია, ინტერნაციონალიზაციის მიმართულებით - კვლევითი კომპონენტის გაძლიერების მიზნით, უნივერსიტეტმა განსაზღვროს სტრატეგია, რომლის თანახმად ფილოლოგიის სადოქტორო პროგრამაზე ჩარიცხულ დოქტორანტებს, სწავლის პროცესში, ასევე კვლევითი საქმიანობის დროს, საჭიროების შემთხვევაში, პარტნიორი უნივერსიტეტების პროფესორ-მასწავლებლებთან ექნებათ მჭიდრო კომუნიკაციის შესაძლებლობა;
- სასურველია, დაიგეგმოს საჯარო ლექციები/დისკუსიები პარტნიორი საზღვარგარეთის უნივერსიტეტების აკადემიური პერსონალის მონაწილეობით. შესაძლებელია მათი მოწვევა პროგრამის ფარგლებში, სადისერტაციო ნაშრომების დამუშავების ეტაპზე - თანახელმძღვანელებად - განსაკუთრებით, უკვე კარგად ათვისებული ონლაინ სწავლების შესაბამისი პლათფორმების ინტეგრირებით; პარალელურად, სასურველია უნივერსიტეტმა დასახოს სტრატეგია რომლის მიხედვით, გაზარდის საზღვარგარეთის პარტნიორ უნივერსიტეტებში სტუდენტების მობილობას - გაცვლითი სემესტრის ფარგლებში კვლევითი კომპონენტის გააქტიურებას;
- გაძლიერდეს ფილოლოგიის სადოქტორო პროგრამის განმახორცელებელი პერსონალის სამეცნიერო აქტივობის ფინანსური მხარდაჭერის პრაქტიკა;
- მოხდეს პროგრამის ფინანსურ გეგმაში პროგრამის წარმატებული ფუნქციონირებითვის საჭირო ყველა ხარჯის გათვალისწინება;
- მიზანშეწონილია გადაიხედოს აკადემიური პერსონალის კითხვარები აკადემიური პერსონალისთვის დასმული კითხვების ნაწილში;
- დაინტერესებულ მხარეთა გამოკითხვების შემთხვევაში უნდა იყოს გათვალისწინებული დოქტორანტურის პროგრამის თავისებურებები (უმაღლესი განათლების საფეხური, პროგრამით მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხი, პროგრამის მიზნები და ა.შ.), მათ შორის უნდა გაიზარდოს რესპოდენტთა შემადგენლობაში უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების და კვლევითი ორგანიზაციების წილი.

5. რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 1 წელი (2022 წლის 10 აგვისტომდე);
6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს მისი ცენტრის ვებ-გვერდზე გამოქვეყნების დღეს, 2021 წლის 10 აგვისტოს.
7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24^{1} მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო
სხდომის თავმჯდომარე
იმნაძე ნინო

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს მდივანი
შენგელია მარიამ