



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭოს გადაწყვეტილება  
ქ. თბილისი



MES 6 22 0000782154



08/07/2022

შპს საქართველოს უნივერსიტეტის "აღმოსავლეთმცოდნეობის"  
საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

**1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები**

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის 31 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 31 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი

მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>5</sup>-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>6</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5. აკრედიტაციის დებულების 31-ე მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, ცენტრის წინაშე იშუამდგომლოს აკრედიტაციის პირობების გეგმიური ან/და არაგეგმიური მონიტორინგის გზით. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 23-ე მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, ცენტრი აკონტროლებს ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების/უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის პირობების შესრულებას.

1.6. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მე-7<sup>1</sup> პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

## 2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2021 წლის 23 დეკემბრის შპს საქართველოს უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა №03-19444 (ცენტრში რეგისტრაციის №1408774 23/12/2021) სააკრედიტაციო განაცხადი „აღმოსავლეთმცოდნეობის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2022 წლის 02 თებერვლის №102455 ბრძანების საფუძველზე, შპს საქართველოს უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2022 წლის 01 აპრილის №338712 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2022 წლის 19 აპრილს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი შპს საქართველოს უნივერსიტეტში. ხოლო 2022 წლის 10 ივნისს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოადგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		√		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება,		√		

პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა				
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		✓		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		✓		

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2022 წლის 24 ივნისს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება, კერძოდ, აკრედიტაციის კომპონენტი 1.2, ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, მიზანშეწონილია შეფასდეს, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“; კომპონენტი 2.4, ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, მიზანშეწონილია შეფასდეს, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“.

## 2. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3<sup>1</sup> პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3<sup>1</sup> პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის, 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 31-ე და 33-ე მუხლების, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ 12 ხმით არცერთის წინააღმდეგ

## გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს შპს საქართველოს უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „აღმოსავლეთმცოდნეობის“ საბაკალავროსაგანმანათლებლო პროგრამას 7 წლის ვადით მიენიჭოს აკრედიტაცია 6 თვის თავზე რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის და 1 წლის თავზე მონიტორინგის განხორციელების პირობით;
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „აღმოსავლეთმცოდნეობის“ საბაკალავროსაგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2022 წლის 08 ივლისის №781255 სხდომის ოქმის № 3 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბჭომ ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები ნაწილობრივ გაიზიარა და განსაზღვრა შემდეგნაირად:

## რეკომენდაციები:

1. რეკომენდებულია, პროგრამის მისანიჭებელი კვალიფიკაციიდან გამომდინარე, მიზნებში (და შემდეგ უკვე მათგან გამომდინარე შედეგებში) ახლო აღმოსავლეთის რეგიონის სწავლებაში ისეთი ასპექტები გამოიყოს და წინ წამოიწიოს, როგორცაა რეგიონის პოლიტიკური გეოგრაფია, პოლიტოლოგიისა და სოციალურ მეცნიერებათა ასპექტები, ახლო აღმოსავლეთის კონფლიქტები და საერთაშორისო პოლიტიკა, ახლო აღმოსავლეთის რეგიონული და საერთაშორისო ურთიერთობები, საერთაშორისო ტერორიზმი და საერთაშორისო უსაფრთხოება....
2. რეკომენდირებულია პროგრამის მიზნებში გათვალისწინებული იყოს ბაზრის მოთხოვნები და ტენდენციები;
3. რეკომენდირებულია, პროგრამის მისანიჭებელი კვალიფიკაციიდან გამომდინარე, შედეგებში (ისევე, როგორც მიზნებში) გამოკვეთილად აისახოს გლობალური პოლიტიკა და რეგიონის პოლიტიკური გეოგრაფია, პოლიტოლოგიისა და სოციალურ მეცნიერებათა ასპექტები, ახლო აღმოსავლეთის კონფლიქტები და საერთაშორისო პოლიტიკა, ახლო აღმოსავლეთის რეგიონული და საერთაშორისო ურთიერთობები, საერთაშორისო ტერორიზმი და საერთაშორისო უსაფრთხოება...
4. რეკომენდირებულია შემუშავდეს პროგრამის სამიზნე ნიშნულები;
5. რეკომენდებულია, პროგრამის ინტერდისციპლინური სფერო: სოციალური მეცნიერებები, ჟურნალისტიკა, ინფორმაციის მართვა პროგრამის სტრუქტურაში შესაბამისი ძირითადი სფეროს სასწავლო კომპონენტებით/დისციპლინებით იყოს გაძლიერებული;
6. პროგრამის მიზნების, შედეგების და საბაკალავრო ნაშრომის სავალდებულობის გათვალისწინებით რეკომენდირებულია შეიქმნას საბაკალავრო ნაშრომის სილაბუსი, რომელშიც ასახული უნდა იყოს: სასწავლო კურსის მიზანი, შედეგები, შეფასების კომპონენტები, მეთოდებსი და კრიტერიუმები და ასევე ყველა ის ინფორმაცია, რომელსაც ითვალისწინებს სილაბუსის საუნივერსიტეტო სტანდარტი;
7. რეკომენდებულია ზოგიერთი სასწავლო კურსის („ახლო აღმოსავლეთის ეკონომიკური გეოგრაფია“, „ახლო აღმოსავლეთის სახელმწიფო წყობილება და სამართალი“) სილაბუსებში სავალდებულო ლიტერატურის სიიდან იმ ნაშრომის ამოღება, რომელიც ასახსნელი თემატური მასალის მოსამზადებლად არ გამოიყენება; ასევე, მიზანშეწონილია, „ახლო აღმოსავლეთის სახელმწიფო წყობილებისა და სამართლის“ სილაბუსის შინაარსი უფრო მეტად იყოს ორიენტირებული სახელმწიფო წყობილებისა და სამართლის პრობლემატიკაზე;

8. მიზანშეწონილია, როგორც პროგრამის, ისე ცალკეული სასწავლო კურსების სილაბუსებში შედეგების ფორმულირების თვალსაზრისით იყოს ერთგვაროვანი მიდგომები და პროგრამა ყველგან მისდევდეს განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის სახელმძღვანელო დოკუმენტებსა (ECTS სახელმძღვანელო) და ბლუმის ტაქსონომიით რეკომენდებული ზმნებით (აწმყო დროში, აქტიური ზმნების პირიანი ფორმებით) შედეგების გაწერას. ზოგიერთი სასწავლო კურსის (მაგ., „ახლო აღმოსავლეთის ეკონომიკური გეოგრაფია“, „შესავალი აღმოსავლეთმცოდნეობაში“) სწავლის შედეგებმა, რეკომენდებულია, უფრო მეტად დარგობრივი კომპეტენციები ასახოს, „უნარებისა“ და „პასუხისმგებლობა-ავტონომიურობის“ ფარგლებში კი შესატყვისი სწავლის შედეგები მიეთითოს; ასევე, მიზანშეწონილია, „თანამედროვე ახლო აღმოსავლეთის“ სილაბუსში სწავლის შედეგებში, გარდა „უნარებისა“, „ცოდნა-გაცნობიერების“ კომპეტენციაც ნათლად ჩანდეს;

9. რეკომენდირებულია, საბაკალავრო ნაშრომის ხელმძღვანელი არ იყოს მხოლოდ პროგრამის ხელმძღვანელი, არამედ პროგრამის განმახორციელებელი სხვადასხვა მიმართულების აკადემიური და მოწვეული პერსონალი;

10. რეკომენდებულია, საბაკალავრო ნაშრომის შესრულებისა და დაცვის წესი დაიხვეწოს და არსებულმა დოკუმენტმა მოიცვას როგორც ტექნიკური, ისე შინაარსობრივი მოთხოვნების შესახებ აუცილებელი ინფორმაცია სრულად; ასევე, დასახვეწია საბაკალავრო ნაშრომის დაცვის საბჭოს შემადგენლობის დაკომპლექტების მექანიზმი ნაშრომის შეფასებისას სამართლიანობისა და ობიექტურობის უფრო მეტად უზრუნველსაყოფად ისე, რომ საბჭოს შემადგენლობაში ნახევარი ან ნახევარზე მეტი არ იყოს ნაშრომის ხელმძღვანელი, ექსპერტი და თანახელმძღვანელი;

11. რეკომენდებულია ცალკეულ სილაბუსებში გაიწეროს შეფასების მეთოდები, კრიტერიუმები და რუბრიკები კურსის სპეციფიკის გათვალისწინებით;

12. რეკომენდებულია, რომ წარმოდგენილი პროგრამის ფარგლებში უნივერსიტეტმა გააქტიუროს მუშაობა როგორც სასწავლო პროცესის, ისე კვლევების ინტერნაციონალიზაციის მიმართულებით;

13. რეკომენდებულია, პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალი აქტიურად ჩაერთოს როგორც ადგილობრივ, ისე საერთაშორისო პროექტებში, რაშიც, სასურველია, უსდ-მ მეტად შეუწყოს მათ ხელი;

14. მიზანშეწონილია, შედგეს გამოკითხვების ანალიზის ანგარიშებზე რეაგირება, ნებისმიერი მნიშვნელოვან შედეგზე ორიენტირებული მოქმედება (მათ შორის პროგრამის განხილვა, თვითშეფასების ჯგუფის მუშაობა) პროცედურულად აისახოს ოფიციალური წესით (მინიმუმ ოქმის სახით მაინც) შინაარსობრივი და ფორმალური მოთხოვნების დაცვის მიზნით; ასევე, რეკომენდებულია, გამოკითხვის კითხვარები შეიცავდეს სრული ინფორმაციას მოწვეული ლექტორების საჭიროებების შესახებაც;

15. რეკომენდებულია, გაძლიერდეს მონიტორინგის ღონისძიებები აღმოსავლეთმცოდნეობის საბაკალავრო პროგრამის შინაარსობრივი მხარის სწავლის სფეროების კლასიფიკატორის ახალ მოთხოვნებთან უფრო მეტად თავსებადობის, საბაკალავრო ნაშრომზე მუშაობის პროცედურული თუ შინაარსობრივი საკითხების გადამუშავების, პრაქტიკაში ხარისხის შიდა რეგულაციების სრული დაცვის, სილაბუსების დახვეწის, პროგრამის განვითარების მიზნით პრობლემების დადგენა-იდენტიფიცირებაზე ორიენტირებული კვლევების ჩატარების მიმართულებით.

5. ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 6 თვე (2022 წლის 24 დეკემბრამდე).

6. მონიტორინგის განხორციელების ვადად განისაზღვროს 1 წელი (2023 წლის 24 ივნისამდე).

7. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2022 წლის 24 ივნისს.

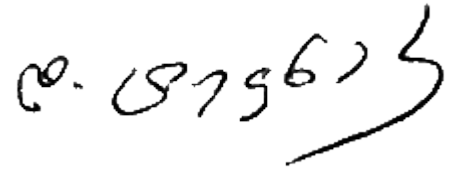
8. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 241 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო

დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე ([www.eqe.ge](http://www.eqe.ge)) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
საბჭოს თავმჯდომარე  
ბუჩაშვილი გოდერძი



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო  
საბჭოს მდივანი  
ტეფნაძე დავით



№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	აღმოსავლეთმცოდნეობა
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	13.12.2012 გადაწყვეტილება №818
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	აღმოსავლეთმცოდნეობა
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	მე-6
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ახლო ან შუა აღმოსავლეთის კვლევების ბაკალავრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0388 ინტერდისციპლინური – მოიცავს სოციალურ მეცნიერებებს, ჟურნალისტიკას, ინფორმაციის მართვას
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	240
14	განხორციელების ადგილი	კოსტავას 77, თბილისი, IV კორპუსი , 0171, საქართველოს უნივერსიტეტი, საქართველო
15	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	24.06.2022
16	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა - სწავლების უფლებამოსილება	-
17	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა	ანგარიშის წარმოდგენის ვადა ექვსი თვე, 2022 წლის 24 დეკემბრამდე, მონიტორინგის განხორციელების ვადა 1 წელი, 2023 წლის 24 ივნისამდე
18	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	2029 წლის 24 ივნისი