



ხელოვნებისა და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა სკოლა

ფილოლოგია

ხელნაწერის უფლებით

ანა ლუტიძე

პოლიტიკური დისკურსის კონცეპტუალური

დომინანტები

(თანამედროვე ინგლისური და ქართული ენების

მაგალითზე)

ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მოსაპოვებლად

წარმოდგენილი ნაშრომის

სადისერტაციო მაცნე

232.1.3

თბილისი

2026

სადისერტაციო ნაშრომი შესრულებულია საქართველოს
უნივერსიტეტის ხელოვნებისა და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა
სკოლაში.

სამეცნიერო ხელმძღვანელი:

მაია ჩხეიძე,

ფილოლოგიის მეცნიერებათა

დოქტორი,

პროფესორი

საბჭოს წევრი:

ნათია ასათიანი,

ფილოლოგიის დოქტორი

ოფიციალური ექსპერტები:

ნათელა მოსიაშვილი

ფილოლოგიის დოქტორი

მადონა შელია,

ფილოლოგიის დოქტორი

შიდა ექსპერტი:

თამარი ნატროშვილი

ფილოლოგიის დოქტორი

დისერტაციის დაცვა შედგება 2026 წლის 31 ივლისს, 16:00 საათზე.

მისამართი: თბილისი, საქართველოს უნივერსიტეტი, კოსტავას 77ა,
#519 აუდიტორია.

დისერტაციის გაცნობა შეიძლება საქართველოს უნივერსიტეტის
ბიბლიოთეკაში.

სადისერტაციო მაცნე დაიგზავნა 2026 წლის 22 ივნისს.

სადისერტაციო საბჭოს მდივანი:

ნათია მანჯიკაშვილი

მიმოხილვა

კვლევა ეძღვნება პოლიტიკური დისკურსის კონცეპტუალური დომინანტების კომპლექსურ ანალიზს თანამედროვე ინგლისურ და ქართულ ენებში - განხორციელებულია თანამედროვე ინგლისური და ქართული ენების პოლიტიკური დისკურსების კონცეპტუალური დომინანტების („ძალაუფლება“, „სახელმწიფო“, „მთავრობა“, „პოლიტიკა“, „პოლიტიკოსი“, „პოლიტიკური ლიდერი“, „არჩევნები“, „ომი“, „მშვიდობა“, „იდეოლოგია“, „რეჟიმი“, „ქვეყანა“, „სამშობლო“, „დემოკრატია“) ანალიზი; გამოვლენილია პოლიტიკური დისკურსის კონცეპტუალური დომინანტების აღქმის უნივერსალურობისა და უნიკალურობის ის განმსაზღვრელი ფაქტორები, რომლებიც განაპირობებენ პოლიტიკური ენის მნიშვნელობათა ფორმირებას, იდეოლოგიური პოზიციების რეპრეზენტაციასა და საზოგადოებრივი აზრის კონსტრუირებას.

გაანალიზებული კონცეპტუალური დომინანტები წარმოადგენენ პოლიტიკური მოღვაწეობის, პოლიტიკის სუბიექტების, პოლიტიკური სისტემებისა და

სახელმწიფოებრიობის ფორმების, პოლიტიკური ორიენტაციებისა და პოლიტიკური ღირებულებების მათივექტივირებელ ერთეულებს.

კონცეპტუალური დომინანტები ვარიაბელურია დროსა და სივრცეში. სწორედ მათ ვარიაბელურობაში ვლინდება პოლიტიკის აქსიოლოგიური ველის დინამიურობა. ტრანსფორმაციები ნათელს ჰფენენ იმას, თუ როგორ შეიძლება მოერგოს პოლიტიკური ღირებულებები და პრიორიტეტები ცვალებად რეალობებს, ასევე საზოგადოების ცვალებად მოთხოვნილებებსა და მოლოდინებს. სწორედ ამ ტრანსფორმაციათა ზეგავლენით ვითარდება პოლიტიკური დისკურსი.

ნაშრომში პოლიტიკური დისკურსი გააზრებულია მრავალგანზომილებიან სემიოტიკურ სისტემად, რომელშიც ენა გვევლინება არა მხოლოდ კომუნიკაციის საშუალებად, არამედ იმ ინსტრუმენტად, რომელიც აქტიურად მონაწილეობს ძალაუფლების სტრუქტურირებაში, სოციალური იდენტობის ფორმირებასა და რეალობის ინტერპრეტაციულ მოდელირებაში.

კვლევის თეორიული საფუძველი ეყრდნობა თანამედროვე დისკურსის ანალიზის ინტერდისციპლინურ პარადიგმას, რომელიც ფოკუსირებულია იმის იდენტიფიცირებაზე, თუ როგორ რეპროდუცირდება ძალაუფლება და იდეოლოგია ენობრივ სტრუქტურებში. პარალელურად, კვლევაში გამოყენებულია პოლიტიკური ლინგვისტიკის მიდგომები, რომელთა ფარგლებშიც პოლიტიკური კომუნიკაცია განიხილება კოგნიტიურად ორგანიზებულ და სტრუქტურირებულ დისკურსად. ამ თეორიულ ჩარჩოებში განსაკუთრებულ მნიშვნელობას იძენს კონცეპტუალური დომინანტების ანალიზი, რომელიც ეფუძნება კოგნიტიური ლინგვისტიკის პრინციპებს.

კონცეპტუალური დომინანტების კვლევის მეთოდოლოგიური საფუძველი უკავშირდება სემანტიკური ფრეიმების თეორიას, რომელიც შესაძლებელს ხდის პოლიტიკურ მნიშვნელობათა განხილვას იმ კოგნიტიური სტრუქტურების კონტექსტში, რომელთა მეშვეობითაც ხორციელდება ცოდნის, გამოცდილებისა და იდეოლოგიური ინტერპრეტაციების ორგანიზება. აღნიშნული მიდგომის საფუძველზე კონცეპტუალური დომინანტები განისაზღვრება როგორც პოლიტიკური დისკურსის ცენტრალური სემანტიკური

კვანძები, რომლებიც განსაზღვრავენ მნიშვნელობათა გენერირებისა და ინტერპრეტაციის მიმართულებებს.

ნაშრომში ანალიზს დაექვემდებარა თანამედროვე ინგლისური და ქართული ენების პოლიტიკური დისკურსების ბირთვები, სხვა სიტყვებით რომ ვთქვათ, კონცეპტუალური დომინანტები, რომლებიც სხვადასხვა კულტურულ და ენობრივ სივრცეში იძენენ განსხვავებულ სემანტიკურ, პრაგმატულ და იდეოლოგიურ მნიშვნელობას.

კვლევის შედეგები ცხადყოფს, რომ როგორც თანამედროვე ინგლისური, ისე ქართული ენების პოლიტიკურ დისკურსებში კონცეპტუალური დომინანტების რეპერტუარში არსებული მსგავსება ხშირად ეფუძნება უნივერსალურ კოგნიტიურ მოდელებს, რაც მიუთითებს ადამიანის აზროვნების ზოგად სტრუქტურულ მსგავსებაზე.

თუმცა ამ უნივერსალურობის პარალელურად აშკარად იკვეთება კულტურულად და ისტორიულად დეტერმინირებული განსხვავებები: ინგლისურ პოლიტიკურ დისკურსში დომინირებს ინსტიტუციური, სამართლებრივი და ლიბერალური განზომილებები, რომლებიც პოლიტიკურ პროცესებს განიხილავს ფორმალური სტრუქტურებისა და

დემოკრატიული ინსტიტუტების ფარგლებში, ხოლო ქართულ პოლიტიკურ დისკურსში დომინირებს ეროვნული იდენტობის, ისტორიული გამოცდილებისა და კოლექტიური მეხსიერების კონცეპტუალიზაცია, რაც პოლიტიკურ მნიშვნელობებს ანიჭებს ემოციურ და კულტურულ ელფერს.

კვლევის ერთ-ერთ მნიშვნელოვან მიმართულებას წარმოადგენს პოლიტიკურ მეტაფორათა სისტემური ფუნქციის გამოვლენა კონცეპტუალური დომინანტების ფორმირებაში. მეტაფორული მოდელები წარმოადგენენ იმ ტიპის კოგნიტიურ მექანიზმებს, რომლებიც უზრუნველყოფენ პოლიტიკური რეალობის ინტერპრეტაციასა და იდეოლოგიური მნიშვნელობების სტაბილურობას.

მიუხედავად იმ ფაქტისა, რომ პოლიტიკური მეტაფორები ფუნქციონირებენ ორივე ენის პოლიტიკურ დისკურსში, განსხვავება მათ ინტენსიურობასა და კონტექსტუალურ გამოყენებაში აშკარაა.

თანამედროვე ინგლისური და ქართული ენების პოლიტიკური დისკურსების შედარებითი ანალიზი ავლენს როგორც უნივერსალურ კოგნიტიურ სტრუქტურებს, ისე კულტურულად დეტერმინირებულ ინტერპრეტაციულ მოდელებს.

კვლევა ცხადყოფს, რომ პოლიტიკური დისკურსის კონცეპტუალური დომინანტა წარმოადგენს კომპლექსურ და მრავალგანზომილებიან ფენომენს, რომელიც აერთიანებს ენობრივ, კოგნიტიურ, იდეოლოგიურ და კულტურულ ასპექტებს. კონცეპტუალური დომინანტების ანალიზი იძლევა იმ მექანიზმების გამოვლენის საშუალებას, რომელთა მეშვეობითაც კონსტრუირდება პოლიტიკური რეალობა და ფორმირდება საზოგადოებრივი აზრი.

შესავალი

თანამედროვე საზოგადოების ინტერესის ზრდამ პოლიტიკისადმი მიმართა მკვლევართა ინტერესი პოლიტიკური დისკურსისადმი, კერძოდ კი, პოლიტიკური სამყაროსათვის რელევანტური კონცეპტუალური დომინანტებისა და კონსტანტური ღირებულებების ენობრივი ასახვის სპეციფიკისადმი.

პოლიტიკა, როგორც ადამიანის საქმიანობის სფერო, დისკურსული ბუნებისაა, ვინაიდან პოლიტიკურ ქმედებათა უმეტესი ნაწილი მეტყველებითი ხასიათისაა. პლურალიზმი, რომელიც წარმოადგენს თანამედროვე პოლიტიკური ცხოვრების ერთ-ერთ უმნიშვნელოვანეს მარკერს, „აწვდის”

პოლიტიკურ დისკურსს იდეებსა და ღირებულებებს. დისკურსი ამ იდეებსა და ღირებულებებს „აწვდის“ საზოგადოების ცნობიერებას და ამკვიდრებს მათ ენის მატარებელთა სამყაროს ენობრივ ხატში. შემთხვევითი არ არის, რომ თანამედროვე პოლიტიკური მეცნიერება ენას განიხილავს არა როგორც პოლიტიკური რეალობის ასახვის საშუალებას, არამედ როგორც პოლიტიკური ველის მნიშვნელოვან კომპონენტს.

პოლიტიკური დისკურსის დანიშნულებაა ადრესატში გარკვეული ორიენტაციებისა და ინტენციების ჩამოყალიბება, ასევე გარკვეული რეაქციების პროვოცირება, რაც აყალიბებს კიდევ ადრესატის სამყაროს ხატს.

პოლიტიკური დისკურსი აერთიანებს იურიდიულ დისკურსს, მედია დისკურსს, სამეცნიერო, რელიგიურ, სარეკლამო და მხატვრულ დისკურსს. სწორედ ამიტომ, საკმაოდ რთულია მისი საზღვრების მონიშვნა. პოლიტიკური დისკურსის მიზანია არა თხრობა, არამედ ამომრჩევლის, მსმენელის ქმედებათა აქტივაცია და ხალხის დარწმუნება. პოლიტიკური დისკურსის არსის წვდომა შესაძლებელია პოლიტიკური მოვლენებისათვის რელევანტური კონცეპტუალური დომინანტების არსისა და სპციფიკის ანალიზის გზით.

თანამედროვე ჰუმანიტარულ მეცნიერებებში პოლიტიკური დისკურსის კვლევა ჩამოყალიბდა როგორც ერთ-ერთი ყველაზე დინამიური, მრავალმხრივი და ინტერდისციპლინარული მიმართულება, რომელიც წარმოადგენს ლინგვისტური, სოციოლოგიური, პოლიტიკური და კოგნიტიური კვლევების სინთეზს.

პოლიტიკური დისკურსის კვლევის აქტუალობა განპირობებულია იმ ფუნდამენტური ცვლილებებით, რომლებიც იკვეთება თანამედროვე საზოგადოებაში პოლიტიკის ფუნქციონირებაში.

დღეს პოლიტიკა აღარ განიხილება მხოლოდ ინსტიტუციური-იურიდიულ სისტემად - პოლიტიკა სულ უფრო მეტად რეალიზდება ენობრივი კომუნიკაციის მეშვეობით, შესაბამისად, ენა იქცა არა მხოლოდ პოლიტიკის გამოხატვის საშუალებად, არამედ მისი კონსტრუირების, ინტერპრეტაციისა და ლეგიტიმაციის ძირითად მექანიზმად.

თანამედროვე საზოგადოებებში მიმდინარე პროცესებმა, კერძოდ, გლობალიზაციამ, ციფრული კომუნიკაციის ექსპანსიამ და მედია სივრცის უსწრაფესმა განვითარებამ არსებითად შეცვალა პოლიტიკური კომუნიკაციის ბუნება. ამ პირობებში

პოლიტიკის ენამ შეიძინა აუდიტორიაზე გავლენის, ზემოქმედების ერთ-ერთ ყველაზე ეფექტური ინსტრუმენტის სტატუსი. პოლიტიკის ენა წარმოადგენს არა მხოლოდ რეალობის აღმწერს, არამედ რეალობის შემქმნელსაც, რომელიც აყალიბებს საზოგადოებრივ განწყობებს და განსაზღვრავს იდეოლოგიურ ორიენტაციებს.

თემის აქტუალობა

პოლიტიკური დისკურსის კვლევა იძლევა იმის გამოვლენის საშუალებას, თუ როგორ წარმოიქმნება, სტრუქტურირდება და ფიქსირდება პოლიტიკური მნიშვნელობები თანამედროვე საზოგადოებაში. სწორედ ამის გათვალისწინებით ხდება პოლიტიკური დისკურსის კვლევა დღეს განსაკუთრებით აქტუალური.

ამ კონტექსტში განსაკუთრებული მნიშვნელობა ენიჭება კონცეპტუალური დომინანტების ანალიზს. ეს ის ძირითადი სემანტიკური და კოგნიტიური ერთეულებია, რომლებიც განსაზღვრავენ პოლიტიკური დისკურსის შინაარსობრივ განზომილებებს.

კონცეპტუალური დომინანტები წარმოადგენენ იმ ბირთვულ იდეებსა და კატეგორიებს, რომელთა ირგვლივ იკვრება

პოლიტიკური ტექსტის შინაარსობრივი განზომილებები. ისინი არა მხოლოდ ასახავენ პოლიტიკურ რეალობას, არამედ აქტიურად მონაწილეობენ მის კონსტრუირებასა და ინტერპრეტაციაში.

კონცეპტუალური დომინანტები ქმნიან აქსიოლოგიურ ჩარჩოებს და განსაზღვრავენ საზოგადოების მიერ პოლიტიკური პროცესების სპეციფიკას. სწორედ ამის გათვალისწინებით წარმოადგენს კონცეპტუალური დომინანტების ანალიზი უმნიშვნელოვანეს ინსტრუმენტს იმის გამოსავლენად, თუ როგორ იქმნება და ფუნქციონირებს პოლიტიკური იდეოლოგია სხვადასხვა ენობრივ და კულტურულ სივრცეში.

თემის აქტუალობას კიდევ უფრო აძლიერებს პოლიტიკური დისკურსის კულტურულად განპირობებული ბუნება. სხვადასხვა ენობრივ და სოციალურ სივრცეში ერთი და იგივე კონცეპტები იძენენ განსხვავებულ შინაარსს. ეს განსხვავება დეტერმინირებულია ისტორიული გამოცდილების, პოლიტიკური ინსტიტუციების განვითარების, სოციალური სტრუქტურებისა და იდეოლოგიური ტრადიციების თავისებურებებით. შესაბამისად, ინგლისური და ქართული პოლიტიკური დისკურსების შედარებითი ანალიზი იძლევა როგორც ადამიანის აზროვნებისთვის უნივერსალური

კოგნიტიური მოდელების, ისე კონკრეტულ საზოგადოებათა ისტორიული, კულტურული და სოციალური გამოცდილების სპეციფიკით მარკირებული ინტერპრეტაციული სტრუქტურების იდენტიფიცირების საშუალებას.

კვლევის მიზანი

კვლევის მიზანს წარმოადგენს თანამედროვე ინგლისური და ქართული პოლიტიკური დისკურსების კონცეპტუალურ დომინანტთა დადგენა, აღწერა და ანალიზი მათი კოგნიტიური, სემანტიკური და იდეოლოგიური მახასიათებლების გათვალისწინებით.

დასახული მიზნის მიღმა იკვეთება ენობრივ სისტემაში პოლიტიკურ მნიშვნელობათა ჩამოყალიბების, მათი კონცეპტუალური სტრუქტურების სახით ორგანიზების, კონცეპტუალურ სტრუქტურათა სხვადასხვა კულტურულ, ისტორიულ და სოციალურ კონტექსტში ობიექტივაციის თავისებურებათა გამოვლენის აუცილებლობა, ასევე იმ პროცესების განსაზღვრის აუცილებლობა, რომელთა მეშვეობითაც ენა მონაწილეობს პოლიტიკური იდეოლოგიების რეპრეზენტაციასა და საზოგადოებრივი აზრის ფორმირებაში.

დასახული მიზანი მიღწევადი აღმოჩნდა კოგნიტიური ლინგვისტიკის, კრიტიკული დისკურსის ანალიზისა და კონტრასტივიკის თეორიული და მეთოდოლოგიური ჩარჩოების გაერთიანებით. მხოლოდ ამ ტიპის ინტეგრირებულმა მოდელმა უზურუნველყო ინგლისური და ქართული პოლიტიკური დისკურსების როგორც ენობრივი, ისე კოგნიტიური და იდეოლოგიური განზომილებების განსაზღვრის შესაძლებლობა.

კვლევის ლოგიკური მიმდინარეობა, ასევე კვლევის შედეგების ობიექტურობა და სისრულე უზურუნველყო ისეთი ძირითადი ამოცანების შესრულებამ, როგორიცაა:

პოლიტიკური დისკურსის თეორიული საფუძვლების გააზრება არსებული სპეციალური ლიტერატურის ანალიზის გზით;

ენების „კონცეპტუალური დომინანტა“ არსის განსაზღვრა;

თანამედროვე ინგლისური და ქართული ენების პოლიტიკური დისკურსების ძირითადი კონცეპტუალური დომინანტების იდენტიფიცირება;

თანამედროვე ინგლისური და ქართული ენების პოლიტიკურ დისკურსებში გამოვლენილი კონცეპტუალური დომინანტების

შედარებით ანალიზი როგორც ინტეგრალური (უნივერსალური), ისე დიფერენციალური (უნიკალური) კოგნიტიური მოდელების იდენტიფიცირების გზით;

მეტაფორებისა და იდიომების ფუნქციის განსაზღვრა პოლიტიკური მნიშვნელობების კონსტრუირებაში;

კონცეპტუალური დომინანტების იდეოლოგიური დატვირთვისა და მათი გავლენის შეფასება საზოგადოებრივი აზრის ფორმირებაზე;

თანამედროვე ინგლისური და ქართული ენების პოლიტიკური დისკურსების აღწერა მათი ენობრივი, კოგნიტიური და იდეოლოგიური პარამეტრების დაზუსტების გზით.

საკვლევი კითხვების ერთობლიობამ განსაზღვრა კვლევის ძირითადი მიმართულებები, შექმნა საფუძველი შემდგომი ანალიზისთვის, უზრუნველყო არსებითი ფაქტორების გამოვლენა და კვლევის მიზნებთან შესაბამისი პასუხების მოძიება. ეს კითხვები შემდეგნაირად ჟღერს:

როგორ განისაზღვრება კონცეპტუალური დომინანტას ცნება პოლიტიკური დისკურსის ანალიზის კონტექსტში?

რა იდეოლოგიურ მექანიზმებს ემყარება კონცეპტუალური დომინანტები პოლიტიკურ დისკურსში?

რა ძირითადი კონცეპტუალური დომინანტები გამოიკვეთება თანამედროვე ინგლისური ენის პოლიტიკურ დისკურსში?

რა ძირითადი კონცეპტუალური დომინანტები ახასიათებს თანამედროვე ქართული ენის პოლიტიკურ დისკურსს?

რა მსგავსებები და განსხვავებები დაფიქსირდება თანამედროვე ინგლისური და ქართული ენების პოლიტიკურ დისკურსებში გამოვლენილ კონცეპტუალურ დომინანტებს შორის?

რა როლს ასრულებს პოლიტიკური მეტაფორა კონცეპტუალური მნიშვნელობების ფორმირებაში?

როგორ აისახება კულტურული და ისტორიული კონტექსტი თანამედროვე ინგლისური და ქართული ენების პოლიტიკური დისკურსების კონცეპტუალურ სტრუქტურებზე?

კვლევის მეთოდოლოგია

კვლევა ეფუძნება ინტერდისციპლინარიზმს, რომელიც აერთიანებს კოგნიტიური ლინგვისტიკის, კრიტიკული დისკურსის ანალიზისა და კონტრასტივიკის თეორიულ და

ანალიტიკურ მიდგომებს. აღნიშნული მეთოდოლოგიური არჩევანი განპირობებულია პოლიტიკური დისკურსის კომპლექსური ბუნებით, რომელიც ერთდროულად მოიცავს ენობრივ, კოგნიტიურ, სოციალურ და იდეოლოგიურ განზომილებებს.

კვლევაში გამოყენებულია სხვადასხვა ანალიტიკური ინსტრუმენტი, რომელთა ერთობლიობაც უზრუნველყოფს პოლიტიკური დისკურსის ადეკვატურ ანალიზს. პირველ რიგში, გამოყენებულია აღწერითი მეთოდი, რომლის მეშვეობითაც ხდება პოლიტიკური დისკურსის ძირითად მახასიათებელთა იდენტიფიკაცია. ეს ეტაპი წარმოადგენს საფუძველს შემდგომი კოგნიტიური და იდეოლოგიური ანალიზისთვის.

კოგნიტიური ანალიზის მეთოდი კონცენტრირებულია პოლიტიკური დისკურსის კონცეპტუალური დომინანტების გამოვლენასა და მათი მენტალური მოდელების რეკონსტრუქციაზე.

კრიტიკული დისკურსის ანალიზი იძლევა იდეოლოგიური შინაარსის, ძალაუფლების სტრუქტურებისა და სოციალური გავლენის იდენტიფიცირების საშუალებას. კრიტიკული

დისკურსის ანალიზის კონტექსტში საკვლევი ფენომენი გააზრებულია როგორც სოციალური პრაქტიკა, რომელიც აქტიურად მონაწილეობს რეალობის კონსტრუირებაში.

თავისუფალი ასოციაციური ექსპერიმენტის შედეგების, კერძოდ კი, სიტყვა-სტიმულზე ინგლისელი და ქართველი ინფორმანტების რეაქციათა რეპერტუარის ანალიზი უზრუნველყოფს თანამედროვე პოლიტიკური რეალობის პლასტების, ტენდენციების, საზოგადოების ღირებულებების, ასევე ამა თუ იმ ფენომენის როლის განსაზღვრის შესაძლებლობას თანამედროვე ინგლისურ და ქართულენოვან სივრცეებში.

თანამედროვე ინგლისური და ქართული ენების კონცეპტუალური დომინანტების კოგნიტურ ნიშანთა კვლევა რაოდენობრივი და თვისებრივი მეთოდების კომბინაციის გზით ასახავს საზოგადოებრივი ცნობიერების დინამიკის თავისებურებათა ადეკვატურ წვდომას.

შედარებითი ანალიზი ორიენტირებულია თანამედროვე ინგლისური და ქართული ენების პოლიტიკური დისკურსების კონცეპტუალურ სისტემათა ანალოგიზაცია-კონტრასტირებაზე. ამ გზით შესაძლებელია როგორც უნივერსალური კოგნიტიური

მოდელების, ისე იმ კულტურული სპეციფიკით დეტერმინირებული სტრუქტურების გამოვლენა, რომლებიც განსაზღვრავენ პოლიტიკური დისკურსის შინაარსობრივ განზომილებათა ფორმირებას სხვადასხვა ენობრივ სივრცეში.

კვლევაში გამოყენებული კორპუსზე დაფუძნებული ანალიზი უზრუნველყოფს ემპირიული მასალის სისტემურ დამუშავებას და განმეორებადი კონცეპტუალური მოდელების გამოვლენას. აღნიშნული მიდგომა ზრდის კვლევის ობიექტურობისა და სანდოობის ხარისხს.

კვლევის ემპირიულ ბაზას წარმოადგენს მრავალფეროვანი მასალა. სწორედ მასალის მრავალფეროვნება უზრუნველყოფს პოლიტიკის ენის სხვადასხვა ფორმისა და ფუნქციის სრულფასოვან ანალიზს.

ანალიზის პროცედურამ მოიცვა რამდენიმე თანმიმდევრული ეტაპი:

პირველ ეტაპზე მოხდა კორპუსის ფორმირება, რამაც შექმნა კვლევის ემპირიული საფუძველი;

მეორე ეტაპზე იდენტიფიცირდა კონცეპტუალური ერთეულები - კონცეპტუალური დომინანტები;

მესამე ეტაპზე აღიწერა მეტაფორული მოდელები, შედეგად კი, გამოვლინდა პოლიტიკურ მნიშვნელობათა კოგნიტიური ორგანიზაცია;

მეოთხე ეტაპზე განხორციელდა თანამედროვე ინგლისური და ქართული ენების პოლიტიკური დისკურსების შედარებითი ანალიზი, ასევე მიღებული შედეგების ინტერპრეტაცია როგორც კოგნიტიურ, ისე იდეოლოგიურ დონეებზე.

კვლევის სანდოობა უზრუნველყოფილია მასალის მრავალფეროვნებითა და მეთოდოლოგიური ტრიანგულაციით, რომელიც აერთიანებს კოგნიტიურ, კრიტიკულ და შედარებით ანალიზს, ასევე თვისებრივ და რაოდენობრივ კვლევას. ამ ტიპის მიდგომა ამცირებს სუბიექტურობის რისკს და ზრდის მიღებული შედეგების ობიექტურობას. მონაცემთა ვალიდურობა კი ეფუძნება თეორიული ჩარჩოს თანმიმდევრულ გამოყენებასა და მიღებული შედეგების შიდა თანხვედრას.

ამრიგად, გამოყენებული მეთოდოლოგია უზრუნველყოფს პოლიტიკური დისკურსის მრავალდონიან, ინტეგრირებულ და სისტემურ ანალიზს.

კვლევის ფარგლებში ფორმულირებული ჰიპოთეზები შემდეგნაირად ჟღერს:

საფიქრებელია, რომ:

თანამედროვე ინგლისური და ქართული ენების პოლიტიკურ დისკურსებში არსებობს უნივერსალური კონცეპტუალური დომინანტები, რომლებიც ეფუძნებიან საერთო კოგნიტიურ მოდელებს;

კონცეპტუალური დომინანტების ლინგვისტური რეალიზაცია მნიშვნელოვნად განსხვავდება ინგლისურ და ქართულ პოლიტიკურ დისკურსებში კულტურული, ისტორიული და იდეოლოგიური ფაქტორების გავლენით;

პოლიტიკური მეტაფორები წარმოადგენენ კონცეპტუალური დომინანტების ფორმირებისა და რეპრეზენტაციის ძირითად მექანიზმს ორივე ენაში;

ინგლისურ პოლიტიკურ დისკურსში დომინირებს ინსტიტუციური და ლიბერალური კონცეპტუალური ჩარჩოები, მაშინ როდესაც ქართულ პოლიტიკურ დისკურსში უფრო ძლიერია ეროვნული იდენტობისა და ისტორიული

გამოცდილების საფუძველზე კონსტრუირებული სემანტიკური ფრეიმები;

პოლიტიკური დისკურსის კონცეპტუალური დომინანტები აქტიურად მონაწილეობენ იდეოლოგიური მნიშვნელობების ფორმირებასა და საზოგადოებრივი აზრის კონსტრუირებაში;

თანამედროვე ინგლისური და ქართული ენების პოლიტიკურ დისკურსებს შორის არსებული განსხვავებები უფრო მეტად ვლინდება არა თემატურ, არამედ კონცეპტუალური სტრუქტურების ორგანიზაციისა და ინტერპრეტაციის დონეზე.

მეცნიერული სიახლე

კვლევის სამეცნიერო სიახლე განისაზღვრება პოლიტიკური დისკურსის კონცეპტუალური დომინანტების ანალიზით თანამედროვე ინგლისურ და ქართულ ენებში ინტერდისციპლინურ ჭრილში - კვლევაში პირველად ხორციელდება კოგნიტიური ლინგვისტიკის, კრიტიკული დისკურსის ანალიზისა და კონტრასტივიკის, ასევე თვისებრივი და რაოდენობრივი კვლევის ერთიანი, ინტეგრირებული მეთოდოლოგიური მოდელის გამოყენება. აღნიშნული სინთეზი ქმნის ახალ თეორიულ-ანალიტიკურ ჩარჩოს, სხვა სიტყვებით რომ ვთქვათ, პოლიტიკური დისკურსის ხედვის იმ ტიპის

პერსპექტივას, რომლის თანახმადაც, საკვლევი ფენომენი განხილულია არა როგორც იზოლირებული ლინგვისტური ფენომენი, არამედ როგორც კომპლექსური კოგნიტიურ-სოციალური სისტემა.

კვლევის ერთ-ერთი მთავარი მეცნიერული სიახლეა კონცეპტუალური დომინანტას, როგორც პოლიტიკური დისკურსის ორგანიზების ცენტრალური ერთეულის, მოდელირება. პირველად ხდება აღნიშნული ერთეულის განხილვა როგორც მრავალგანზომილებიანი სტრუქტურისა, რომელიც ერთდროულად აერთიანებს სემანტიკურ, კოგნიტიურ, იდეოლოგიურ და პრაგმატულ კომპონენტებს. ამრიგად, კვლევაში კონცეპტუალური დომინანტა განიხილება არა მხოლოდ როგორც ლექსიკური ან თემატური ერთეული, არამედ როგორც მენტალური ორგანიზაციის პრინციპი, რომელიც განსაზღვრავს პოლიტიკური მნიშვნელობების გენერირებასა და ინტერპრეტაციას.

სამეცნიერო სიახლეს წარმოადგენს ასევე თანამედროვე ინგლისური და ქართული ენების პოლიტიკური დისკურსების კონცეპტუალური დომინანტების ანალოგიზაცია-კონტრასტირება. კვლევა ავლენს ღრმა კულტურულ-კოგნიტიურ მოდელებს, რომლებიც განსაზღვრავენ

პოლიტიკური რეალობის აღქმისა და ინტერპრეტაციის სპეციფიკას. ამით პირველად ხორციელდება პოლიტიკური დისკურსის, როგორც კულტურულად დეტერმინირებული კოგნიტიური სისტემის ანალიზი.

კვლევის კიდევ ერთი სიახლეა სემანტიკური ფრეიმების ინტეგრაცია პოლიტიკური დისკურსის სფეროში. კვლევამ ცხადყო, რომ პოლიტიკური მნიშვნელობა არ არის სტატიკური - იგი ფორმირდება დინამიური, კონტექსტზე დამოკიდებული და იდეოლოგიურად დატვირთული ფრეიმების მეშვეობით, რომლებიც აქტიურად მონაწილეობენ საზოგადოებრივი აზრის ფორმირებასა და პოლიტიკური რეალობის კონსტრუირებაში.

მნიშვნელოვან სიახლეს წარმოადგენს მეტაფორული მოდელების ინტეგრაცია კონცეპტუალური დომინანტების სისტემაში. კვლევა აერთიანებს მეტაფორის, ფრეიმებისა და კონცეპტის თეორიებს ერთიან კოგნიტიურ მოდელში. აღნიშნული სინთეზი საშუალებას იძლევა პოლიტიკური დისკურსის მნიშვნელობების ფორმირება განიხილოს როგორც ერთიანი სისტემური პროცესი და არა განცალკევებული ენობრივი ფენომენების ერთობლიობა.

ამრიგად, კვლევა ქმნის ახალ ინტეგრაციულ თეორიულ მოდელს პოლიტიკური დისკურსის ანალიზისთვის, რომელიც ერთდროულად აერთიანებს ენობრივ, კოგნიტიურ, იდეოლოგიურ და კულტურულ განზომილებებს და მნიშვნელოვნად აფართოებს თანამედროვე დისკურსის ანალიზის მეთოდოლოგიას.

თეორიული ღირებულება

კვლევის თეორიული ღირებულება განისაზღვრება მისი წვლილით პოლიტიკური დისკურსის თეორიის, კოგნიტიური ლინგვისტიკისა და კრიტიკული დისკურსის ანალიზის განვითარებაში. კვლევა ამდიდრებს არსებულ თეორიულ ჩარჩოებს - პოლიტიკური დისკურსი გააზრებულია როგორც კომპლექსური კონცეპტუალურ-კოგნიტიური სისტემა, რომელიც ორგანიზებულია კონცეპტუალური დომინანტების მეშვეობით.

კვლევას მნიშვნელოვანი წვლილი შეაქვს კონცეპტუალური დომინანტას ცნების არსისა და ფუნქციების დაზუსტებაში, ასევე მისი ინტეგრირებით პოლიტიკური დისკურსის ანალიზის სისტემაში. ამ მიდგომით ენობრივი ფენომენები

პირველად განიხილება ერთდროულად სემანტიკურ, კოგნიტიურ და იდეოლოგიურ დონეებზე.

თეორიული ღირებულების თვალსაზრისით, საკმაოდ მნიშვნელოვანია ის ფაქტიც, რომ კვლევა აკავშირებს ერთმანეთთან კრიტიკული დისკურსის ანალიზსა და სემანტიკური ფრეიმების თეორიას. აღნიშნულ მიდგომათა სინთეზი ქმნის ახალ ინტერდისციპლინურ თეორიულ პლატფორმას, სადაც პოლიტიკური დისკურსი გააზრებულია როგორც ძალაუფლების, ცოდნისა და კოგნიტიური სტრუქტურების ერთიანი სისტემა.

კვლევა ასევე მნიშვნელოვნად ამდიდრებს კოგნიტიური ლინგვისტიკის კონცეპტუალურ აპარატს პოლიტიკური მეტაფორების, სემანტიკური ფრეიმებისა და კონცეპტუალური დომინანტების ერთიანი სისტემის ურთიერთდაკავშირებულ ელემენტებად განხილვის გზით. აღნიშნული მიდგომა ქმნის იმ ტიპის კომპლექსურ მოდელს, რომელსაც ძალუმს იმის ახსნა, თუ როგორ კონსტრუირდება პოლიტიკური რეალობა ენაში.

განსაკუთრებული თეორიული მნიშვნელობა აქვს ინგლისური და ქართული პოლიტიკური დისკურსების შედარებით ანალიზს, რომელიც ავლენს როგორც უნივერსალურ

კოგნიტიურ სტრუქტურებს, ისე კულტურული სპეციფიკით დეტერმინირებულ მოდელებს. ანალიზის შედეგად მიღებული მონაცემები ხელს უწყობენ ენას, აზროვნებასა და კულტურას შორის არსებული მიმართების სპეციფიკის უკეთ გააზრებას.

ამრიგად, კვლევა ქმნის საფუძველს პოლიტიკური დისკურსის ინტეგრირებული თეორიული მოდელის ჩამოყალიბებისთვის, რომელიც შეიძლება ვალიდური აღმოჩნდეს მომავალი კვლევებისათვის.

პრაქტიკული ღირებულება

კვლევის პრაქტიკული ღირებულება განისაზღვრება მისი შედეგების ვალიდურობით პოლიტიკური კომუნიკაციის, ინტერკულტურული კომუნიკაციის, თარგმანის თეორიის, მედია დისკურსის, სტილისტიკისა და კონტრასტივიკის სალექციო კურსებისათვის.

კვლევის შედეგების გამოყენება შესაძლებელია ყველა იმ პროფესიულ და საზოგადოებრივ სფეროში, სადაც ენა წარმოადგენს გავლენის, კომუნიკაციისა და ძალაუფლების ძირითად ინსტრუმენტს.

ნაშრომის სტრუქტურა მოიცავს შესავალს, თავებს, ქვეთავებს, დასკვნებსა და ბიბლიოგრაფიას.

შესავალში დასაბუთებულია საკვლევი თემის აქტუალობა და სამეცნიერო სიახლე; განსაზღვრულია კვლევის მიზანი, მიზნის მიღწევისათვის საჭირო ამოცანები და კვლევის ეტაპები, კვლევის მეთოდოლოგია, ნაშრომის თეორიული და პრაქტიკული ღირებულება.

პირველ თავში - პოლიტიკური ლინგვისტიკა და პოლიტიკური სამყაროს ენობრივი ხატი - განხილულია პოლიტიკური ლინგვისტიკის არსი, მისი კონცეპტუალური აპარატისა და ტერმინოლოგიის სპეციფიკა; განხორციელებულია პოლიტიკური ლინგვისტიკის სხვა ლინგვისტურ მიმართულებებთან, კერძოდ კი, სოციოლინგვისტიკასთან, ფუნქციურ სტილისტიკასთან, კლასიკურ და თანამედროვე რიტორიკასთან, კოგნიტურ ლინგვისტიკასა და ტექსტის ლინგვისტიკასთან მიმართების სპეციფიკა; განსაზღვრულია პოლიტიკური სამყაროს ენობრივი ხატის თავისებურებები, ასევე ღირებულებათა როლი პოლიტიკურ ლინგვისტიკაში.

თავი მეორე - სისტემები, სფეროები და სივრცეები - ეძღვნება კონცეპტთა კორპუსის სისტემური ორგანიზაციის სპეციფიკის

გამოვლენას, ასევე კონცეპტუალურ სისტემათა ძირითადი ტიპების იდენტიფიცირებას; კონცეპტუალური სფერო გააზრებულია როგორც უმაღლესი რიგის სისტემა, კონცეპტთა სისტემურად მოწესრიგებული ერთობლიობა, ქვესისტემებით დისკრეტული სტრუქტურირებული ერთეული, ჰეტეროგენული ფენომენი, რომელშიც მენტალურ ერთეულთა მთელი პალიტრა ორგანიზებულია სტრუქტურის, კავშირისა და იერარქიის პრინციპების მიხედვით.

მესამე თავში - პოლიტიკური დისკურსი და კოგნიტური ლინგვისტიკა - წარმოდგენილია პოლიტიკური დისკურსისა და კოგნიტური ლინგვისტიკის სინთეზის თავისებურებები; განხილულია დისკურსის კონცეპტოლოგიასა და კონცეპტის დისკურსოლოგიას შორის არსებული მიმართების სპეციფიკა; განსაზღვრულია კონცეპტთა დისკურსულად რელევანტური ტიპები და დისკურსის კონცეპტუალური სივრცეები; იდენტიფიცირებულია კონცეპტთა კომუნიკაციური გარემოთი განპირობებული დისკურსული კონფიგურაციები; გაანალიზებულია კონცეპტთა ინტერლინგვისტური აღწერის გზის თავისებურებები - განსაზღვრულია ამ ტიპის დესკრიფციის ღირებულება ცოდნის ფორმირებაში კონცეპტუალურ სტრუქტურათა მონაწილეობის, ასევე

ეთნიკური მენტალობისა და ეროვნული ცნობიერების თავისებურებათა გამოვლენის თვალსაზრისით; წარმოდგენილია ის მეთოდოლოგიური კრიტერიუმები, რომლებიც იძლევიან იდენტიფიცირებული, დისკურსის მაგენერირებელი კონცეპტების, კონცეპტუალური მოდელებისა და კოგნიტური სტრუქტურების რელევანტურობის ვერიფიკაციის საშუალებას.

მეოთხე თავში - აქსიოლოგემები და იდეოლოგემები - გაანალიზებულია ცნებების „ინსტიტუციური პოლიტიკური დისკურსი“, „იდეოლოგემა“, „აქსიოლოგემა“ შინაარსი და მახასიათებლები; აქსიოლოგემებისა და იდეოლოგემების განხილვისას აქცენტირებულია ლინგვოკულტუროლოგიური მიდგომა, რომლის ფარგლებშიც აქსიოლოგემები და იდეოლოგემები გააზრებულია როგორც აქსიოლოგიურ მნიშვნელობათა ენობრივი რეპრეზენტატები და ენობრივ სისტემაში ობიექტივირებული ღირებულებითი კატეგორიები.

თავი მეხუთე - კონცეპტები, დომინანტები და კონსტანტები თანამედროვე ინგლისური და ქართული ენების პოლიტიკურ დისკურსებში - კონცენტრირებულია კონცეპტების „ხელისუფლება - საზოგადოება“ და „საზოგადოება - ხალხი“ სტრუქტურაციის თავისებურებათა ანალიზზე თანამედროვე

ინგლისური და ქართული ენების პოლიტიკურ დისკურსებში კოგნიტური ნიშნების იდენტიფიცირების გზით; კონსტანტა გააზრებულია როგორც ეროვნული კულტურისა და კონცეპტუალური სფეროს განუყოფელი ნაწილი.

თავი მეექვსე - იდეოლოგიები და აქსიოლოგიები თანამედროვე ინგლისური და ქართული ენების პოლიტიკურ დისკურსებში - ეძღვნება უნივერსალური ადამიანური ღირებულებების ამსახველი იდეოლოგიებისა და აქსიოლოგიების ანალიზს; განხილულია პოლიტიკური რეალობის ხატის მაფორმირებელი იდეოლოგიები და აქსიოლოგიები თანამედროვე ინგლისური და ქართული ენების პოლიტიკურ დისკურსებში; განხილულია იდეოლოგიების „ხელისუფლება“, „საზოგადოება“ და „ტოლერანტობა“ მათი იმპლიციტური ლექსიკური ერთეულთა სემანტიკის ცვალებადობა.

თავი მეშვიდე - თანამედროვე ინგლისური და ქართული ენების პოლიტიკური დისკურსების შედარებითი ანალიზი - კონცენტრირებულია მეტაფორული მოდელებით კონცეპტუალიზებული პოლიტიკური რეალობის თავისებურებათა გამოვლენაზე თანამედროვე ინგლისური და ქართული ენების პოლიტიკურ დისკურსებში; განხილულია

თანამედროვე ინგლისური და ქართული ენების პოლიტიკური დისკურსების კონცეპტუალურ დომინანტებთან „ძალაუფლება“, „სახელმწიფო“, „მთავრობა“, „პოლიტიკა“, „პოლიტიკოსი“, „პოლიტიკური ლიდერი“, „არჩევნები“, „ომი“, „მშვიდობა“, „იდეოლოგია“, „რეჟიმი“, „ქვეყანა“, „სამშობლო“, „დემოკრატია“ დაკავშირებული მეტაფორები და იდიომები; განხორციელებულია პოლიტიკური დისკურსის კონცეპტუალური დომინანტების აღქმის უნივერსალურობისა და უნიკალურობის განმსაზღვრელ ფაქტორთა ანალიზი; განხილულია კონცეპტის ამბივალენტურობისა და კონცეპტის აქსიოლოგიური შინაარსის ტრანსფორმაციის არსი; გამოვლენილია პოლიტიკური აქსიოლოგიური ველის დინამიურობის განმსაზღვრელი ფაქტორები.

დასკვნა

პოლიტიკური დისკურსი წარმოადგენს კომპლექსურ, მრავალგანზომილებიან სემანტიკურ-კოგნიტიურ სისტემას, რომელშიც მნიშვნელობათა ფორმირება განპირობებულია ერთდროულად სოციალური, კულტურული, ისტორიული და იდეოლოგიური ფაქტორების ურთიერთქმედებით. ამ სისტემაში პოლიტიკური ენა გვევლინება პოლიტიკური რეალობის მაკონსტრუირებელ ინსტრუმენტად, რომელიც

განსაზღვრავს არა მხოლოდ იმას, თუ როგორ ვსაუბრობთ პოლიტიკაზე, არამედ იმასაც, თუ როგორ აღვიქვამთ თავად პოლიტიკურ რეალობას.

აღნიშნულის გათვალისწინებით, პოლიტიკური დისკურსის ანალიზი ვერ შემოიფარგლება მხოლოდ ტექსტუალური დონით - იგი მოითხოვს კულტურული და კოგნიტიური ფაქტორების გათვალისწინებას. ეს განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია თანამედროვე ჰუმანიტარულ მეცნიერებებში, სადაც ინტერესი ენას, აზროვნებასა და იდეოლოგიას შორის არსებული ურთიერთკავშირის მიმართ მზრადია.

თანამედროვე ინგლისური და ქართული ენების პოლიტიკურ დისკურსებში არსებული კონცეპტუალური დომინანტების (პოლიტიკური მოღვაწეობის, პოლიტიკის სუბიექტების, პოლიტიკური სისტემებისა და სახელმწიფოებრიობის ფორმების, პოლიტიკური ორიენტაციებისა და პოლიტიკური ღირებულებების მათივექტივირებელი ერთეულების) კვლევა განხორციელდა ინტერდისციპლინური მეთოდოლოგიით, რომელმაც გააერთიანა კოგნიტიური ლინგვისტიკის, კრიტიკული დისკურსის ანალიზისა და კონტრასტივიკის თეორიული მიდგომები. სწორედ ამ ტიპის მეთოდოლოგიამ უზრუნველყო პოლიტიკური დისკურსის არა მხოლოდ აღწერა,

არამედ მისი ღრმა კოგნიტიური და იდეოლოგიური მექანიზმების გამოვლენა.

კვლევამ ცხადყო, რომ:

კონცეპტუალური დომინანტები ქმნიან იმ ძირითად კოგნიტიურ ჩარჩოებს, რომელთა მეშვეობითაც ხდება პოლიტიკური რეალობის ინტერპრეტაცია და შეფასება;

კონცეპტუალური დომინანტა არ წარმოადგენს მხოლოდ ლექსიკურ ერთეულს - იგი გვევლინება ფუნდამენტურ ანალიტიკურ ერთეულად, რომელიც აერთიანებს ენობრივ, კოგნიტიურ და იდეოლოგიურ ასპექტებს;

კონცეპტუალური დომინანტა ფუნქციონირებს როგორც კომპლექსური კვანძი, რომელიც აერთიანებს ისტორიულ გამოცდილებას, იდეოლოგიურ შინაარსსა და კულტურულ მეხსიერებას;

კონცეპტუალური დომინანტების შინაარსი მნიშვნელოვნად იცვლება სხვადასხვა ენობრივ და კულტურულ კონტექსტში, სხვა სიტყვებით რომ ვთქვათ, კონცეპტუალური დომინანტები ცვლადია დროსა და სივრცეში. სწორედ მათ ცვალებადობაში ვლინდება პოლიტიკის აქსიოლოგიური ველის დინამიურობა.

პოლიტიკის აქსიოლოგიური ველის დინამიკაში კი იკვეთება ის, თუ როგორ ადაპტირდებიან პოლიტიკური ღირებულებები და პრიორიტეტები ცვალებად რეალობებთან და როგორ ერგებიან ისინი საზოგადოების ცვალებად მოთხოვნილებებსა და მოლოდინებს;

სემანტიკური ფრეიმები აქტიურად მონაწილეობენ პოლიტიკურ მნიშვნელობათა სტრუქტურირებაში - სემანტიკური ფრეიმების კონსტრუირება შესაძლებელს ხდის პოლიტიკურ მნიშვნელობათა განხილვას იმ კოგნიტიური სტრუქტურების კონტექსტში, რომელთა მეშვეობითაც ხორციელდება ცოდნის, გამოცდილებისა და იდეოლოგიური ინტერპრეტაციების ორგანიზება;

ნაშრომში სემანტიკური ფრეიმის ფარგლებში კონცეპტუალური დომინანტები გააზრებულია როგორც პოლიტიკური დისკურსის ცენტრალური სემანტიკური კვანძები, რომლებიც განსაზღვრავენ მნიშვნელობათა გენერირებისა და ინტერპრეტაციის მიმართულებებს;

პოლიტიკურ მნიშვნელობათა სტრუქტურირების პროცესში მეტად მნიშვნელოვანია იდეოლოგიური კომპონენტი, რადგან

ფრეიმების აქტუალიზაცია პირდაპირ კავშირშია ძალაუფლებისა და გავლენის მქონე სტრუქტურებთან;

თანამედროვე ინგლისური და ქართული ენების პოლიტიკური დისკურსები ეფუძნება ზოგად კოგნიტიურ მოდელებს, რომლებიც საერთოა ადამიანის აზროვნებისთვის და განსაზღვრავს პოლიტიკური რეალობის აღქმის ზოგად სტრუქტურებს; ეს კი მიუთითებს გარკვეული უნივერსალური მექანიზმების არსებობაზე, რომლებიც განსაზღვრავენ პოლიტიკური მნიშვნელობების ფორმირების ძირითად პრინციპებს;

თანამედროვე ინგლისური და ქართული ენების პოლიტიკურ დისკურსებს შორის არსებული სხვაობა განპირობებულია კონკრეტული საზოგადოების ისტორიული განვითარების სპეციფიკით: თანამედროვე ინგლისური ენის პოლიტიკურ დისკურსში უფრო მკვეთრია ინსტიტუციური, სამართლებრივი და ლიბერალური კონცეპტუალური ჩარჩოები, მაშინ როდესაც თანამედროვე ქართული ენის პოლიტიკურ დისკურსში აქცენტირებულია ისტორიული გამოცდილების, ეროვნული იდენტობისა და სახელმწიფოებრივი ტრანსფორმაციის კონტექსტები.

კვლევა მნიშვნელოვნად აფართოებს პოლიტიკური დისკურსის ანალიზის არსებულ საზღვრებს - კონცეპტუალური დომინანტა პირველად განიხილება ინტეგრირებულ კოგნიტიურ-სემანტიკურ სტრუქტურად, რომელიც ერთდროულად აერთიანებს ენობრივ, აზრობრივ და იდეოლოგიურ განზომილებებს. არსებული სინთეზი აძლიერებს კავშირს კოგნიტიურ ლინგვისტიკასა და კრიტიკული დისკურსის ანალიზს შორის, რაც იძლევა პოლიტიკური დისკურსის ერთიან, დინამიურ და მრავალდონიან სისტემად განხილვის საშუალებას.

ჯამში, კვლევის შედეგების ანალიზმა დაადასტურა კვლევის საწყის ეტაპზე ფორმულირებულ ჰიპოთეზათა მართებულობა, კერძოდ, დადასტურდა:

თანამედროვე ინგლისური და ქართული ენების პოლიტიკურ დისკურსებში იმ უნივერსალური კონცეპტუალური დომინანტების არსებობა, რომლებიც ეფუძნებიან საერთო კოგნიტიურ მოდელებს;

თანამედროვე ინგლისური და ქართული ენების პოლიტიკურ დისკურსებში კულტურული, ისტორიული და იდეოლოგიური

ფაქტორების გავლენა კონცეპტუალური დომინანტების
ლინგვისტური რეალიზაციის სპეციფიკაზე;

პოლიტიკური მეტაფორების როლის მნიშვნელოვნება
კონცეპტუალური დომინანტების ფორმირებასა და
რეპრეზენტაციაში;

თანამედროვე ინგლისური ენის პოლიტიკურ დისკურსში
ინსტიტუციური და ლიბერალური კონცეპტუალური
ფრეიმების, ხოლო თანამედროვე ქართული ენის პოლიტიკურ
დისკურსში ეროვნული იდენტობისა და ისტორიული
გამოცდილების საფუძველზე კონსტრუირებული ფრეიმების
დომინანცია;

პოლიტიკური დისკურსის კონცეპტუალური დომინანტების
აქტიური მონაწილეობა იდეოლოგიური მნიშვნელობების
ფორმირებასა და საზოგადოებრივი აზრის კონსტრუირებაში;

თანამედროვე ინგლისური და ქართული ენების პოლიტიკურ
დისკურსებს შორის უფრო მკვეთრი განსხვავებების არსებობა
არა თემატურ, არამედ კონცეპტუალური სტრუქტურების
ორგანიზაციისა და ინტერპრეტაციის დონეზე.

სადისერტაციო ნაშრომის ძირითადი დებულებები
გამოქვეყნებულია შემდეგ პუბლიკაციებში:

1. The Linguistic Worldview in the Political World. Scripta Manent #:1(61). თბილისი, საქართველო, 2026
2. Core Values and Ideological Frameworks in English Political Worldviews. Caucasus Journal of Social Sciences #:18. თბილისი, საქართველო, 2025
3. Values and Conceptual Dominants in Political Worldviews: A Case Study of England. XV International Conference on Social Research and Behavioral Sciences. ანტალია, თურქეთი, 2024

The University of Georgia

The School of Arts and Humanities

Philology

Manuscript Copyright Protected

Lutidze Ana

**Conceptual dominants of political discourse (based on the
example of modern English and Georgian languages)**

Synopsis

of the thesis submitted in partial fulfillment for the Degree of Doctor of

Philosophy (PhD) in Philology

232.1.3

Tbilisi

2026

Abstract

The study is dedicated to a complex analysis of the conceptual dominants of political discourse in modern English and Georgian languages - an analysis of the conceptual dominants of political discourse in modern English and Georgian languages (“power”, “state”, “government”, “politics”, “politician”, “political leader”, “elections”, “war”, “peace”, “ideology”, “regime”, “country”, “homeland”, “democracy”) has been carried out. The factors that determine the universality and uniqueness of perceptions of the conceptual dominants in political discourse have been identified. The mentioned factors determine the formation of the meanings of political language, the representation of ideological positions, and the construction of public opinion.

The analyzed conceptual dominants represent the objectivating units of political activity, political subjects, political systems and forms of statehood, political orientations, and political values.

Conceptual dominants are variable in time and space. It is in their variability that the dynamism of the axiological field of politics is revealed. Transformations shed light on how political values and priorities can adapt to changing realities, as well as the changing needs and expectations of society. It is precisely under the influence of these transformations that political discourse develops.

In the work, political discourse is understood as a multidimensional semiotic system, in which language appears not only as a means of communication but also as a tool that actively participates in the structure of power, the formation of social identity, and the interpretive modeling of reality.

The theoretical basis of the research is based on the interdisciplinary paradigm of contemporary discourse analysis, which focuses on identifying how power and ideology are reproduced in linguistic structures. In parallel, the research uses approaches from political linguistics, within which political communication is considered as a cognitively organized and structured discourse. Within this theoretical framework, the analysis of conceptual dominants, based on the principles of cognitive linguistics, gains particular importance.

The methodological basis for the study of conceptual dominants is linked to the theory of semantic frames, which ensures the possibility of discussing political meanings in the context of cognitive structures. Knowledge, experience, and ideological interpretations are organized

through these cognitive structures. Based on this approach, conceptual dominants are defined as central semantic nodes of political discourse that determine the directions of meaning generation and interpretation.

The cores of political discourses in modern English and Georgian, in other words, conceptual dominants that acquire different semantic, pragmatic, and ideological meanings in different cultural and linguistic spaces, have been analysed in the paper.

The results of the study reveal that the similarities in the repertoire of conceptual dominants in political discourses in both modern English and Georgian are often based on universal cognitive models, which indicate a general structural similarity in human thinking.

However, alongside this universality, culturally and historically determined differences are clearly evident: English political discourse is dominated by institutional, legal, and liberal dimensions that consider political processes within the framework of formal structures and democratic institutions, while Georgian political discourse is dominated by the conceptualization of national identity, historical experience, and collective memory, which gives political meanings an emotional and cultural connotation.

One of the most important directions of research is to reveal the systemic function of political metaphors in the formation of conceptual dominants. Metaphorical models represent the type of cognitive mechanisms that

ensure the interpretation of political reality and the stability of ideological meanings.

Despite the fact that political metaphors function in the political discourse of both languages, the difference in their intensity and contextual use is obvious.

A comparative analysis of political discourses in modern English and Georgian reveals both universal cognitive structures and culturally determined interpretive models.

The study reveals that the conceptual dominant of political discourse is a complex and multidimensional phenomenon that combines linguistic, cognitive, ideological, and cultural aspects. The analysis of conceptual dominants allows us to identify the mechanisms through which political reality is constructed and public opinion is formed.

Introduction

The growth of modern society's interest in politics has drawn researchers' interest in political discourse, in particular, in the specificity of the linguistic reflection of conceptual dominants and constant values relevant to the political world.

Politics, as a sphere of human activity, is discursive in nature, since most political actions are of a discursive nature. Pluralism, which is one of the most important markers of modern political life, "provides" political discourse with ideas and values. Discourse "provides" these ideas and

values to the consciousness of society and establishes them in the linguistic worldview of language speakers. It is no coincidence that modern political science considers language not merely a means of reflecting political reality but an important component of the political field.

The purpose of political discourse is to form certain orientations and intentions in the addressee, as well as to provoke certain reactions, which in turn shape the addressee's worldview.

Political discourse combines legal, media, scientific, religious, advertising, and artistic discourse. That is why it is quite difficult to mark its boundaries. The goal of political discourse is not to tell a story, but to activate the actions of voters and listeners and to convince people. The essence of political discourse can be accessed through the analysis of the essence and specificity of conceptual dominants relevant to political events.

In modern humanities, the study of political discourse has emerged as one of the most dynamic, multifaceted, and interdisciplinary areas, representing a synthesis of linguistic, sociological, political, and cognitive studies.

The relevance of the study of political discourse is due to the fundamental changes that are evident in the functioning of politics in modern society.

Today, politics is no longer considered solely as an institutional-legal system - politics is increasingly realized through linguistic communication; therefore, language has become not only a means of expressing politics, but also the main mechanism for its construction, interpretation, and legitimation.

The processes taking place in modern societies, in particular, globalization, the expansion of digital communication, and the rapid development of the media space, have fundamentally changed the nature of political communication. Under these conditions, the language of politics has acquired the status of one of the most effective instruments of influencing the audience. The language of politics is not only a descriptor of reality, but also a creator of reality, shaping public opinion and determining ideological orientations.

Relevance of the topic

The study of political discourse allows us to reveal how political meanings are created, structured, and accumulated in modern society. It is in this context that the study of political discourse is becoming particularly relevant today.

In this context, the analysis of conceptual dominants is of particular importance. These are the basic semantic and cognitive units that determine the content-based dimensions of political discourse.

Conceptual dominants represent the core ideas and categories around which the content of a political text is organized. They not only reflect political reality but also actively participate in its construction and interpretation.

Conceptual dominants create axiological frameworks and determine the specificity of political processes in society. In this regard, the analysis of conceptual dominants is the most important tool for revealing how political ideology is created and functions in different linguistic and cultural spaces.

The relevance of the topic is further enhanced by the culturally conditioned nature of political discourse. In different linguistic and social spaces, the same concepts acquire different content. This difference is determined by the peculiarities of historical experience, the development of political institutions, social structures, and ideological traditions. Accordingly, a comparative analysis of English and Georgian political discourses allows us to identify both universal cognitive models of human thought and interpretative structures marked by the specificity of historical, cultural, and social experience of particular societies.

Research Objectives

The research objective is to identify, describe, and analyze the conceptual dominants of contemporary English and Georgian political discourses, taking into account their cognitive, semantic, and ideological characteristics.

Beyond the set goal, there is a need to reveal how political meanings in the language system are formed, how these meanings are organized into conceptual structures, how conceptual structures in various cultural, historical, and social contexts are objectivated. Beyond the set goal, there is also a need to determine how the processes through which language participates in the representation of political ideologies and the formation of public opinion.

The goal was achieved by integrating the theoretical and methodological frameworks of cognitive linguistics, critical discourse analysis, and contrastive linguistics. Only this type of integrated model provided the opportunity to identify both the linguistic and cognitive and ideological dimensions of English and Georgian political discourses.

The logical flow of the research, as well as the objectivity and completeness of the research results, was ensured by the implementation of such key tasks as:

Understanding the theoretical foundations of political discourse through the analysis of existing specialized literature;

Defining the essence of the concept of “conceptual dominant”;

Identifying the main conceptual dominants of political discourses in modern English and Georgian;

Comparative analysis of conceptual dominants evidenced in political discourses of modern English and Georgian languages through the

identification of both integral (universal) and differential (unique) cognitive models;

Determination of the function of metaphors and idioms in the construction of political meanings;

Assessment of the ideological load of conceptual dominants and their influence on the formation of public opinion;

Description of political discourses in modern English and Georgian by specifying their linguistic, cognitive, and ideological parameters.

A set of research questions defined the main directions of the study, created a basis for further analysis, ensured the identification of essential factors and the search for answers relevant to the research objectives. These questions are as follows:

How is the concept of conceptual dominant defined in the context of political discourse analysis?

What are the ideological mechanisms conceptual dominants in political discourse based on?

What are the main conceptual dominants that emerge in contemporary English political discourse?

What are the main conceptual dominants that characterize contemporary Georgian political discourse?

What similarities and differences can be observed between the conceptual dominants identified in the political discourses of modern English and Georgian?

What role does political metaphor play in the formation of conceptual meanings?

How does the cultural and historical context affect the conceptual structures of the political discourses of modern English and Georgian?

Research Methodology

The research is based on interdisciplinarity, integrating the theoretical and analytical approaches of cognitive linguistics, critical discourse analysis, and contrastive linguistics. This methodological choice is conditioned by the complex nature of political discourse, which simultaneously encompasses linguistic, cognitive, social, and ideological dimensions.

The study employs various analytical tools, the combination of which ensures an adequate analysis of political discourse. First, a descriptive method is applied, through which the main characteristics of political discourse are identified. This stage serves as the basis for further cognitive and ideological analysis.

The method of cognitive analysis focuses on revealing the conceptual dominants of political discourse and reconstructing their mental models.

Critical discourse analysis allows for the identification of ideological content, power structures, and social influence. In the context of critical discourse analysis, the phenomenon under study is understood as a social practice that actively participates in the construction of reality.

The analysis of the results of the free association experiment, in particular, the repertoire of reactions of English and Georgian informants to the word-stimulus, provides the opportunity to determine the layers of modern political reality, trends, and social values, as well as the role of this or that phenomenon in modern English and Georgian-speaking spaces.

The study of the cognitive signs of the conceptual dominants of modern English and Georgian languages, through a combination of quantitative and qualitative methods, reflects an adequate understanding of the peculiarities of the dynamics of public consciousness.

Comparative analysis is focused on the analogization and differentiation of the conceptual systems of political discourses in modern English and Georgian. In this way, it is possible to identify both universal cognitive models and culturally specific structures that determine the formation of the content dimensions of political discourse in different linguistic spaces. The corpus-based analysis applied in the study ensures the systematic processing of empirical material and the identification of recurring conceptual models. This approach increases the objectivity and reliability of the research.

The empirical basis of the research is a diverse range of materials. It is precisely this diversity of materials that ensures a full-fledged analysis of the various forms and functions of political language.

The analysis procedure comprises several sequential stages:

In the first stage, a corpus creating the empirical basis for the research was compiled;

In the second stage, conceptual units - conceptual dominants - were identified;

In the third stage, metaphorical models were described, and as a result, the cognitive organization of political meanings was revealed;

In the fourth stage, a comparative analysis of political discourses in modern English and Georgian, as well as an interpretation of the results obtained at both the cognitive and ideological levels, was carried out.

The reliability of the research is ensured by the diversity of the material and methodological triangulation, which integrates cognitive, critical, and comparative analysis, as well as qualitative and quantitative research. This type of approach reduces the risk of subjectivity and increases the objectivity of the results obtained. The validity of the data is based on the consistent use of the theoretical framework and the internal consistency of the results obtained.

Thus, the methodology employed ensures a multi-level, integrated and systematic analysis of political discourse.

Hypotheses

The hypotheses formulated within the framework of the study are as follows:

It is conceivable that:

There are universal conceptual dominants in contemporary English and Georgian political discourses that are based on common cognitive models;

The linguistic realization of conceptual dominants differs significantly in English and Georgian political discourses due to the influence of cultural, historical, and ideological factors;

Political metaphors are the main mechanism for the formation and representation of conceptual dominants in both languages;

Institutional and liberal conceptual frameworks dominate English political discourse, while semantic frames constructed on the basis of national identity and historical experience are stronger in Georgian political discourse;

The conceptual dominants of political discourse actively participate in the formation of ideological meanings and the construction of public opinion;

The differences between the political discourses of modern English and Georgian are more evident not at the thematic level, but at the level of organization and interpretation of conceptual structures.

Scientific novelty

The scientific novelty of the research is determined by the interdisciplinary context of the analysis of the conceptual dominants of political discourse in modern English and Georgian languages - the research offers, for the first time, a unified, integrated methodological model of cognitive linguistics, critical discourse analysis, and contrastive linguistics, as well as qualitative and quantitative research. This synthesis creates a new theoretical-analytical framework, in other words, a viewpoint on the political discourse, according to which the phenomenon under study is considered not as an isolated linguistic phenomenon, but as a complex cognitive-social system.

One of the main scientific novelties of the study is the modeling of the conceptual dominant as a central unit of organizing political discourse. For the first time, this unit is considered a multidimensional structure that integrates semantic, cognitive, ideological, and pragmatic components. Thus, in the study, the conceptual dominant is considered not only as a lexical or thematic unit, but also as a mental organizing principle that determines the generation and interpretation of political meanings.

Another scientific novelty is the analogization and differentiation of the conceptual dominants of political discourses in modern English and

Georgian. The study reveals deep cultural-cognitive models that determine the specificity of the perception and interpretation of political reality. This is the first time that an analysis of political discourse as a culturally determined cognitive system is carried out.

Another novelty of the study is the integration of semantic frames in the field of political discourse. The study revealed that political meaning is not static - it is formed through dynamic, context-dependent, and ideologically loaded frames that actively participate in the formation of public opinion and the construction of political reality.

An important innovation is the integration of metaphorical models into the system of conceptual dominants. The study combines the theories of metaphor, frames, and concepts into a single cognitive model. This synthesis allows us to consider the formation of political discourse meanings as a unified systemic process, and not as a set of separate linguistic phenomena.

Thus, the study creates a new integrative theoretical model for the analysis of political discourse, which combines linguistic, cognitive, ideological, and cultural dimensions and significantly expands the methodology of modern discourse analysis.

Theoretical value

The theoretical value of the study is determined by its contribution to the development of political discourse theory, cognitive linguistics, and

critical discourse analysis. The study enriches the existing theoretical frameworks: political discourse is understood as a complex conceptual-cognitive system, organized by conceptual dominants.

The study makes a significant contribution to clarifying the essence and functions of the concept of conceptual dominant, as well as its integration into the system of political discourse analysis. With this approach, linguistic phenomena are considered for the first time simultaneously at the semantic, cognitive, and ideological levels.

From the point of view of theoretical value, it is also of considerable importance that the study connects critical discourse analysis and semantic frame theory. The synthesis of these approaches creates a new interdisciplinary theoretical platform, where political discourse is understood as a unified system of power, knowledge, and cognitive structures. The study also significantly enriches the conceptual apparatus of cognitive linguistics by considering political metaphors, semantic frames, and conceptual dominants as interconnected elements of a unified system. This approach creates a complex model that is able to explain how political reality is constructed in language.

Of particular theoretical importance is the comparative analysis of English and Georgian political discourses, which reveals both universal cognitive structures and culturally specific models. The data obtained as a result of the analysis contribute to a better understanding of the specifics of the relationship between language, thought, and culture.

Thus, the study creates the basis for the development of an integrated theoretical model of political discourse, which may prove valid for future research.

Practical value

The practical value of the research is determined by the validity of its results for lecture courses on political communication, intercultural communication, translation theory, media discourse, stylistics, and contrastive linguistics.

The findings of the study can be used in all professional and public spheres where language is the main tool of influence, communication, and power.

The structure of the work comprises an introduction, chapters, subchapters, conclusions, and bibliography.

The introduction substantiates the relevance and scientific novelty of the research topic, defines the purpose of the research, the tasks and stages necessary to achieve the goal, the research methodology, and the theoretical and practical value of the work.

In the first chapter - Political Linguistics and the Linguistic Worldview of the Political World - the essence of political linguistics, the specificity of its conceptual apparatus and terminology are discussed; the peculiarities of the relationship of political linguistics with other linguistic directions, in particular, with sociolinguistics, functional stylistics, classical and

modern rhetoric, cognitive linguistics and text linguistics are defined; the features of the linguistic worldview of the political world, as well as the role of values in political linguistics are determined.

Chapter two - Systems, Fields and Spaces - is devoted to revealing the specificity of the systemic organization of the corpus of concepts, as well as identifying the main types of conceptual systems; the conceptual field is understood as a higher-order system, a systematically ordered set of concepts, a discrete structured unit with subsystems, a heterogeneous phenomenon in which the entire palette of mental units is organized according to the principles of structure, connection and hierarchy.

In the third chapter - Political Discourse and Cognitive Linguistics - the features of the synthesis of political discourse and cognitive linguistics are presented; the specificity of the relationship between the conceptualology of discourse and the discursology of the concept is discussed; the discursively relevant types of concepts and the conceptual spaces of discourse are defined; the discursive configurations of concepts determined by the communicative environment are identified; the features of the interlinguistic description of concepts and the value of this type of description in terms of the participation of conceptual structures in the formation of knowledge, as well as in terms of revealing the features of ethnic mentality and national consciousness are analysed; methodological criteria that allow for verification of the relevance of identified discourse-generating concepts, conceptual models, and cognitive stereotypes are presented.

In the fourth chapter - Axiologemes and Ideologemes - the content and characteristics of the concepts “institutional political discourse”, “ideologeme”, “axiologeme” are analysed; when discussing axiologemes and ideologemes, the linguo-cultural approach is emphasized, within the framework of which axiologemes and ideologemes are understood as linguistic representants of axiological meanings and value categories objectivated in the linguistic system.

In the chapter five - Concepts, Dominants and Constants in Modern English and Georgian Political Discourses - the analysis of the structuring features of the concepts “government - society” and “society - people” in modern English and Georgian political discourses is carried out by identifying cognitive signs; the essence of the constant as an integral part of national culture and the conceptual sphere is defined.

Chapter six - Ideologemes and Axiologemes in Political Discourses of Modern English and Georgian Languages - is devoted to the analysis of ideologemes and axiologemes reflecting universal human values; ideologemes and axiologemes forming the worldview of the political reality in political discourses of modern English and Georgian languages are discussed; the variability of the semantics of the lexical units objectivating the ideologemes “government”, “society” and “tolerance” is discussed.

Chapter seven - Comparative Analysis of Political Discourses in Modern English and Georgian Languages - focuses on revealing the features of

political reality conceptualized by metaphorical models in political discourses in modern English and Georgian languages; the metaphors and idioms related to the conceptual dominants of political discourses in modern English and Georgian languages “power”, “state”, “government”, “politics”, “politician”, “political leader”, “elections”, “war”, “peace”, “ideology”, “regime”, “country”, “homeland”, “democracy” are analysed; an analysis of the factors determining the universality and uniqueness of the perception of the conceptual dominants of political discourse is carried out; the essence of the ambivalence of the concept and the transformation of the axiological content of the concept are discussed; the factors determining the dynamism of the political axiological field are identified.

Conclusion

Political discourse is a complex, multidimensional semantic-cognitive system in which the formation of meanings is determined by the interaction of social, cultural, historical, and ideological factors. In this system, political language appears as a constructive tool of political reality, determining not only how we talk about politics, but also how we perceive political reality itself.

Given this, the analysis of political discourse cannot be limited to the textual level alone - it requires taking into account cultural and cognitive factors. This is especially important in modern humanities, where interest

in the interrelationships between language, thought, and ideology is growing.

The study of conceptual dominants (units objectivating political activity, political subjects, political systems and forms of statehood, political orientations, and political values) in contemporary English and Georgian political discourses was carried out applying an interdisciplinary methodology that combined the theoretical approaches of cognitive linguistics, critical discourse analysis, and contrastive linguistics. It was this type of methodology that ensured not only the description of political discourse, but also the disclosure of its deep cognitive and ideological mechanisms.

The study revealed that:

Conceptual dominants form the main cognitive frameworks through which political reality is interpreted and evaluated;

The conceptual dominant is not just a lexical unit - it appears as a fundamental analytical unit that combines linguistic, cognitive and ideological aspects;

The conceptual dominant functions as a complex node that combines historical experience, ideological content and cultural memory;

The content of conceptual dominants varies significantly in different linguistic and cultural contexts, in other words, conceptual dominants are variable in time and space. It is in their variability that the dynamism of

the axiological field of politics is revealed. The dynamics of the axiological field of politics reveal how political values and priorities adapt to changing realities and how they fit into the changing needs and expectations of society;

Semantic frames actively participate in the structuring of political meanings - the construction of semantic frames makes it possible to discuss political meanings in the context of cognitive structures through which knowledge, experience, and ideological interpretations are organized;

In the work, conceptual dominants within the semantic frame are understood as central semantic nodes of political discourse, that determine the directions of meaning generation and interpretation;

The ideological component is very important in the process of structuring political meanings, since the actualization of frames is directly related to structures of power and influence;

The political discourses of modern English and Georgian are based on general cognitive models that are common to human thought and determine the general structures of perception of political reality. This indicates the existence of certain universal mechanisms that determine the basic principles of the formation of political meanings;

The difference between the political discourses of modern English and Georgian is due to the specificity of the historical development of a

particular society: in the political discourse of modern English, institutional, legal, and liberal conceptual frameworks are more pronounced, while in the political discourse of modern Georgian, the contexts of historical experience, national identity, and state transformation are emphasized.

The study significantly expands the existing boundaries of political discourse analysis - conceptual dominant is considered for the first time as an integrated cognitive-semantic structure that combines linguistic, conceptual, and ideological dimensions. The existing synthesis strengthens the connection between cognitive linguistics and critical discourse analysis, which allows us to consider political discourse as a unified, dynamic, and multilevel system.

In summary, the analysis of the research results confirmed the validity of the hypotheses formulated at the initial stage of the research, in particular, the following were confirmed:

The existence of universal conceptual dominants with common cognitive models in the political discourses of modern English and Georgian languages;

The influence of cultural, historical and ideological factors on the specificity of the linguistic realization of conceptual dominants in the political discourses of modern English and Georgian languages;

The importance of the role of political metaphors in the formation and representation of conceptual dominants;

The dominance of institutional and liberal conceptual frames in the political discourse of the modern English language, and of frames constructed on the basis of national identity and historical experience in the political discourse of the modern Georgian language;

The active participation of conceptual dominants of political discourse in the formation of ideological meanings and the construction of public opinion;

The existence of sharper differences between the political discourses of the modern English and Georgian languages, not at the thematic level, but at the level of organization and interpretation of conceptual structures.

List of Publications:

1. The Linguistic Worldview in the Political World. Scripta Manent #:1(61). Tbilisi, Georgia, 2026
2. Core Values and Ideological Frameworks in English Political Worldviews. Caucasus Journal of Social Sciences #:18. Tbilisi, Georgia, 2025
3. Values and Conceptual Dominants in Political Worldviews: A Case Study of England. XV International Conference on Social Research and Behavioral Sciences. Antalya, Turkey, 2024