

## სამართლის სკოლის

### სამეცნიერო/საკონსულტაციო საბჭოს მუშაობის წესი

#### მუხლი 1

სამეცნიერო/საკონსულტაციო საბჭო (შემდგომში - საბჭო) წარმოადგენს დოქტორანტურის დებულებით განსაზღვრულ კოლეგიურ ორგანოს, რომლის მიზანიც არის ხელი შეუწყოს დოქტორანტს სამეცნიერო/კვლევითი კომპონენტის წარმატებით შესრულებაში.

წინამდებარე წესი დოქტორანტურის დებულებასთან ერთად არეგულირებს სამართლის სკოლაში საბჭოების საქმიანობას.

#### მუხლი 2

საბჭო დოქტორანტს აძლევს რეკომენდაციებს მის მიერ სამეცნიერო/კვლევითი კომპონენტით შესასრულებელ ყველა ნაწილთან/ეტაპთან მიმართებაში, რაც მოიცავს 2 სამეცნიერო სტატიის, კონფერენციისთვის მოხსენების და სადისერტაციო ნაშრომის მომზადებას.

#### მუხლი 3

წინასწარი დაცვის ეტაპზე საბჭო ამოწმებს სადოქტორო პროგრამით განსაზღვრული სადისერტაციო ნაშრომის დასკვნით შეფასებაზე დაშვების წინაპირობების დაკმაყოფილებას და იღებს შემდეგი შინაარსს გადაწყვეტილებას:

- წინაპირობები დაკმაყოფილებულია;
- წინაპირობები არ არის დაკმაყოფილებული.

აღნიშნულ გადაწყვეტილებას საბჭო იღებს დოქტორანტურის დებულების 28-ე მუხლის შესაბამისად.

დადებითი გადაწყვეტილების მისაღებად დოქტორანტს სადოქტორო პროგრამაზე სწავლის პერიოდში მონაწილეობა უნდა ჰქონდეს მიღებული მინიმუმ 1 კონფერენციაში და გამოქვეყნებული უნდა ჰქონდეს 2 სამეცნიერო სტატია.

#### მუხლი 4

სადისერტაციო ნაშრომის წარმატებით შესრულების მიზნით, საბჭო დოქტორანტს აძლევს გაწეული კვლევის შესაბამისი ეტაპის რეკომენდაციებს. რეკომენდაციები გაიცემა თითოეული ეტაპისთვის დადგენილი კრიტერიუმების გათვალისწინებით.

**კოლოქციუმი I**

კოლოქციუმი I მიზნად ისახავს საკვლევი პრობლემის აქტუალობის შესახებ მოძიებული სპეციალური ლიტერატურის სისრულისა და შესაბამისობის, კვლევის განხორციელებისთვის შერჩეული მეთოდების ადეკვატურობისა და მასალის ქრონოლოგიურ და კონცეპტუალურ ჩარჩოთა ფარგლებში ორგანიზების ეფექტურობის ხარისხის შეფასებას.

აღნიშნულ ეტაპზე საბჭოს რეკომენდაციები ითვალისწინებს შემდეგ ინდიკატორებსა და კრიტერიუმებს:

ინდიკატორი	კრიტერიუმი
I. შერჩეული ლიტერატურის სისრულე და შესაბამისობა	შერჩეული ლიტერატურა არის საკმარისი და შესაბამისი კვლევის მიმდინარე ეტაპისთვის
II. მასალის ორგანიზება	კვლევის მიმდინარე ეტაპისთვის ჩამოყალიბებული სტრუქტურა ნათლად არის ორგანიზებული და უზრუნველყოფს საკვლევი საგნის სრულფასოვან განხილვას და კვლევის შედეგების სათანადოდ წარმოჩენას
III. კვლევის მეთოდების ადეკვატურობა	კვლევის მეთოდები უზრუნველყოფს კვლევის საგნის ირგვლივ სრული ინფორმაციის შეგროვებას, შეესაბამება კვლევის მიზნებს და იძლევა მაქსიმალურად ეფექტური და სანდო გზით მონაცემების/ინფორმაციის შეროვების და დამუშავების საშუალებას

**წინასწარი განაცხადი**

წინასწარი განაცხადი მიზნად ისახავს საკვლევი პრობლემის ირგვლივ არსებული ინფორმაციის სინთეზირებას, თემასთან დაკავშირებული ლიტერატურის სრულყოფილ მიმოხილვას, ვალიდური მეთოდების გამოყენებით წინასწარი კვლევის შედეგების მეცნიერული სიახლის, თეორიული და პრაქტიკული ღირებულების წარმოჩენას, წინასწარი კვლევის შედეგების თანმიმდევრულ ასახვას ნაშრომის სტრუქტურაში.

აღნიშნულ ეტაპზე საბჭოს რეკომენდაციები ითვალისწინებს შემდეგ ინდიკატორებსა და კრიტერიუმებს:

ინდიკატორი	კრიტერიუმი
I. საკვლევ თემასთან დაკავშირებული	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად,

დოქტურანტურის დებულების დანართი N 4  
დამტკიცებულია აკადემიური საბჭოს 2019 წლის 7 ოქტომბრის N 64/19 ოქმით

ლიტერატურის მიმოხილვა	ხდება კონკრეტული მიზნის სიღრმისეულად და ცხადად მიღწევისათვის ინფორმაციის დაკავშირება, ორგანიზება და სინთეზი
II. მოძიებული ლიტერატურის დამუშავების შედეგად მეცნიერული სიახლეების და დასკვნების შესახებ საკუთარი მოსაზრებების არგუმენტირებულად ჩამოყალიბება	სრულფასოვნად არის გააანალიზებული კონკრეტულ საკითხთან მიმართებაში ლიტერატურაში/პრაქტიკაში არსებული ურთიერთსაწინააღმდეგო მოსაზრებები. არგუმენტირებულად არის წარმოდგენილი კვლევის ავტორის პოზიცია
III. წინასწარი კვლევის შედეგების მეცნიერული ღირებულება და სანდოობა	მიღებული კვლევის შედეგები რაციონალურია და სრულად გამომდინარეობს განხორციელებული ანალიზიდან
VI. კვლევის მეთოდოლოგია, მისი რელევანტურობა და განხორციელებული ანალიზის სისრულე	კვლევის მეთოდები უზრუნველყოფს კვლევის საგნის ირგვლივ სრული და სანდო ინფორმაციის შეგროვებას, დასახული მიზნებიდან გამომდინარე ინფორმაციის კომპლექსურ ანალიზს
V. მასალის ორგანიზება	სტრუქტურა ნათლად არის ორგანიზებული და უზრუნველყოფს საკვლევი საგნის სრულფასოვან განხილვას და კვლევის შედეგების ლოგიკურად და ნათლად წარმოჩენას

**კოლოქვიუმი II**

მეორე კოლოქვიუმი მიზნად ისახავს სადისერტაციო ნაშრომის ფორმატში დამუშავებული და წარმოდგენილი საკვლევი პრობლემის ან კვლევის ამოცანის შესახებ მიღებული მონაცემების სიახლის, სანდოობისა და კვლევის ფარგლებში გენერირებული ახალი ცოდნის მეცნიერული ღირებულების შეფასებას.

ინდიკატორი	კრიტერიუმი
I. კვლევის შედეგად მიღებული მონაცემების სიახლე და სანდოობა	კვლევის შედეგად მიღებული მონაცემები შეიცავს სამეცნიერო სიახლეს და ხასიათდება რაციონალურობით, ობიექტურობით, სისტემურობითა და არაწინააღმდეგობრიობით
II. გენერირებული ახალი ცოდნის მეცნიერული ღირებულება	ნაშრომის ფარგლებში გენერირებული ახალი ცოდნა ინტერსუბიექტური, შემოწმებადი და დადასტურებადია