

მიზანი:

სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის მიზანია გამოვლინდეს სტუდენტის სიღრმისეული ცოდნის დონის და პრაქტიკული უნარების შესაბამისობა სამაგისტრო პროგრამით განსაზღვრულ სწავლის შედეგებთან; ნაშრომის/პროექტის მიზანს ასევე წარმოადგენს სტუდენტებმა შეძლონ პრობლემის გამოვლენა; ალტერნატივათა იდენტიფიცირება და ანალიზი; სამოქმედო გეგმის დასახვა; პრობლემის გადაჭრის მისეული მოსაზრებების შეთავაზება; შესაბამისად, დააკავშირონ ბიზნესის ადმინისტრირებაში მიღებული თეორიული ცოდნა, კვლევის მეთოდები, ანალიტიკური და კრიტიკული მიდგომები, განზოგადებები შესასრულებელ კონკრეტულ თემასთან.

ნაშრომის/პროექტის მიზანია სტუდენტმა ხელმძღვანელის დახმარებით შეძლოს მკაფიო და ნათელი საკვლევი საკითხის ირგვლივ რელევანტური და ოპტიმალური მეთოდების შერჩევა და სამაგისტრო საფეხურისთვის შესაბამისი მიზნობრივი კვლევის განსახორციელებლად მათი გამოყენება. ასევე გამოუმუშაოს დარგის და მომიჯნავე დისციპლინების ურთიერთდაკავშირების გზით ცოდნის განზოგადებისა და პრობლემის კომპლექსურად გააზრების; ბიზნეს სიტუაციების დასახასიათებლად შესაბამისი მასალის დამოუკიდებლად მოძიების, გაცნობის და გამოყენების; ლიტერატურის შერჩევის და პირველ წყაროსთან დამოუკიდებლად მუშაობის; საკვლევი მოვლენების მიზეზ-შედეგობრივი ანალიზის; კვლევის შედეგების არგუმენტირებული ანალიზის; სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის თემასთან და შესრულებულ სამუშაოსთან დაკავშირებული მოსაზრებების და იდეების, არსებული პრობლემების და მათი გადაჭრის გზების შესახებ კომუნიკაციის უნარ-ჩვევები.

სამაგისტრო თემაზე მუშაობის შემდეგ სტუდენტს:

- შეეძლება სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული პრობლემების დასმა, სამუშაოების დაგეგმვა
- შეეძლება სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული სამუშაოების ეტაპობრივად შესრულება
- შეეძლება სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული მონაცემების შეგროვება და სწორი გამოყენება
- შეეძლება დასმული საკითხის ირგვლივ მოპოვებული ინფორმაციის დასამუშავებლად სტატისტიკისა და რაოდენობრივი მეთოდების გამოყენება
- შეეძლება სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული შესაბამისი ლიტერატურის დამუშავება და სამაგისტრო თემაში გამოყენება აკადემიური წერის სტანდარტების დაცვით
- შეეძლება ბიზნესის ადმინისტრირების სფეროში ფაქტის, მოვლენის, პროცესის ნათლად აღწერა, პრობლემის გამოკვეთა და მისი გადაჭრის გზის/გზების წარმოდგენა
- შეეძლება სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული თეორიული, ანალიზური, კვლევითი ნაწილების აგება
- შეეძლება სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული სპეციალური ლიტერატურის, მასალის გაანალიზება და არგუმენტირებული დასკვნების ჩამოყალიბება

ბიზნესის ადმინისტრირების სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის შესრულების ინსტრუქცია
დამტკიცებულია რექტორის საბჭოს 2021 წლის 5 თებერვლის N 04/21 ოქმით

- შეეძლება სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული პრობლემების მრავალმხრივად გაანალიზება დასაბუთებული დასკვნების ჩამოყალიბების მიზნით
- შეეძლება სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული შესაბამისი რაოდენობრივი თუ თვისობრივი მონაცემების და/ან სიტუაციების გაანალიზება
- შეეძლება სამაგისტრო თემის საკვლევ საკითხთან (ფინანსური, მარკეტინგული, სტრატეგიული, ოპერაციათა და სხვა) დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზის საფუძველზე დასაბუთებული დასკვნების ჩამოყალიბება
- შეეძლება სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული ინდუსტრიის, გარემოს, ბაზრის, სფეროს ანალიზის საფუძველზე საკვლევ თემის აქტუალობასთან დაკავშირებით დასაბუთებული დასკვნების ჩამოყალიბება
- შეეძლება სამაგისტრო თემასთან და შესასრულებელ სამუშაოსთან დაკავშირებული მოსაზრებების და იდეების, არსებული პრობლემების და მათი გადაჭრის გზების შესახებ კომუნიკაცია
- შეეძლება აკადემიური სტანდარტების გათვალისწინებით ნაშრომის/პროექტის წერილობით მომზადება და ვერბალურად წარდგენა
- შეეძლება აუდიტორიასთან კორექტული კომუნიკაცია და დისკუსია პროფესიული ტერმინოლოგიის დაცვით
- შეეძლება ნაშრომთან და საკვლევ თემასთან დაკავშირებით დასკვნების და მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში საკუთარი მოსაზრებების წარდგენა წერილობით და ზეპირად სპეციალისტებისა თუ არასპეციალისტების წინაშე.
- შეეძლება თემასთან დაკავშირებული ახალი წყაროების, ინფორმაციისა და მეთოდების ათვისება
- შეეძლება აკადემიური ეთიკის ნორმების დაცვით კვლევითი ნაშრომის/პროექტის მომზადება.

სამაგისტრო ნაშრომზე/პროექტზე დაშვების წინაპირობა:

სამაგისტრო ნაშრომი/პროექტი შეიძლება მომზადდეს მხოლოდ სამაგისტრო საფეხურის დამამთავრებელ სემესტრში და სტუდენტს გავლილი უნდა ჰქონდეს შემდეგი სასწავლო კურსები:

- ACCT5110 ფინანსური აღრიცხვა
- MKTG5110 მარკეტინგის მენეჯმენტი
- MGMT6130 პროექტის მენეჯმენტი
- ACCT5210 მმართველობითი აღრიცხვა

ხოლო აღნიშნული კურსებიდან სტუდენტს გავლილი უნდა ჰქონდეს მინიმუმ ერთი კურსი:

- STAT5111 ბიზნეს სტატისტიკა
- BUSN4550 კვლევის მეთოდები
- KART5110 აკადემიური წერა და კვლევა

სწავლების მეთოდები

- დისკუსია/დებატები
- პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება
- ქმედებაზე ორიენტირებული სწავლება
- პროექტებზე დაფუძნებული სწავლება
- ლიტერატურის მიმოხილვა
- გუნდური მუშაობა

საათობრივი დატვირთვა

აღწერა

სამაგისტრო პროგრამის დამამთავრებელ სემესტრში ბიზნესის და ადმინისტრაციულ მეცნიერებათა სკოლის სტუდენტი ამზადებს და იცავს ჯგუფურ (არა უმეტეს 3 სტუდენტისგან შემდგარი) ნაშრომს/პროექტს შესაბამისი მიმართულებებით.

სამაგისტრო ნაშრომი/პროექტი არის სტუდენტების მიერ შესრულებული სამუშაო, რომელშიც უნდა აისახოს სტუდენტების მიერ სამაგისტრო სწავლების პროცესში შეძენილი თეორიული ცოდნა და პრაქტიკული უნარები.

სამაგისტრო ნაშრომი/პროექტი წარმოადგენს პრაქტიკული ღირებულების მქონე ნაშრომს/პროექტს, რომელზეც სტუდენტები მუშაობენ მთელი სემესტრის განმავლობაში ჯგუფურად. კვლევაში სტუდენტები აღწერენ ბიზნეს-სიტუაციებს, რომელიც შედგება მენეჯერული პრობლემებისგან ან საკითხებისგან, რომელიც საჭიროებს გადაწყვეტას, ან/და კონკრეტული პოლიტიკის გავლენას საბაზრო სტრუქტურებზე, კონკრეტული ინდუსტრიის/დარგის პრობლემებს და განვითარების პერსპექტივებს.

ნაშრომის/პროექტის შინაარსი ორიენტირებული უნდა იყოს აღნიშნულ საკითხებზე: ორგანიზაციის გრძელვადიანი და მოკლევადიანი მიზნები, მენეჯერებისა და დაქირავებული პერსონალის დამოკიდებულებები და რწმენა, ფინანსური მდგომარეობა და მდგრადობა, საბაზრო პირობები, კონკურენტთა საქმიანობა და სხვადასხვა ეგზოგენური თუ ენდოგენური ძალები, რომლებიც გავლენას ახდენენ ორგანიზაციის მიმდინარე ან მომავალში განსახორციელებელ სტრატეგიებზე. ნაშრომი/პროექტი ასევე შეიძლება ეხებოდეს ზემოაღნიშნული საკითხებიდან ერთ-ერთს ან ახდენდეს მათ კომპილაციას.

სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის მოცულობა უნდა შეადგენდეს მინიმუმ 14 000 სიტყვას. იმ

შემთხვევაში თუ ნაშრომს აკეთებს ჯგუფი სიტყვების რაოდენობა დაითვლება შემდეგი

ფორმულით: სიტყვების რაოდენობა = 13 000 სიტყვას + ნაშრომში ჩართულ პირთა რაოდენობა X 1 000 სიტყვაზე (მაგალითად 3 სტუდენტის შემთხვევაში 13 000 სიტყვას + 3 X 1 000 = 16 000 სიტყვა)

და გაფორმებული უნდა იყოს საუნივერსიტეტო ნაშრომის/პროექტის APA სტილის მოთხოვნათა დაცვით გაფორმების შესახებ ინსტრუქციის მოთხოვნების შესაბამისად.

სამაგისტრო ნაშრომი/პროექტის კონცეფცია: სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის კონცეფციის მიზანია საკვლევი საკითხის თეორიული და პრაქტიკული ღირებულებების წარმოჩენა. კონცეფცია არის წინასწარი მონახაზი იმ კვლევისა, რომელიც სტუდენტებმა დროის განსაზღვრულ პერიოდში უნდა დაასრულონ და სამაგისტრო ნაშრომი/პროექტის სახით წარმოადგინონ. კონცეფციის შედეგად, უნდა დადგინდეს: არის თუ არა საკვლევი თემა აქტუალური; მნიშვნელოვანია თუ არა ძირითადი პრობლემატიკა; აქვთ თუ არა სტუდენტებს საკმარისი ცოდნა იმ სფეროში, რომელშიც მუშაობენ; შეძლებენ თუ არა სტუდენტები წარმართონ კვლევა; როგორ შეარჩიეს სტუდენტებმა მასალა და პირველწყაროები; შერჩეულია თუ არა კვლევის სათანადო მეთოდოლოგია; რამდენად შეძლებენ სტუდენტები უპასუხონ კვლევის ძირითად პრობლემატიკას შერჩეული მეთოდოლოგიის საშუალებით; სტუდენტები ჯგუფურად მუშაობენ სამაგისტრო თემის კონცეფციაზე, ამასთანავე მნიშვნელოვანია კონცეფციაში გამოყოფილი იყოს იდენტიფიცირებადი საკვლევი კითხვა ან ამოცანა, რომლებზედაც სტუდენტები იმუშავებენ. კონცეფციის მოცულობა უნდა შეადგენდეს მინიმუმ 2000 სიტყვას. კონცეფციას აფასებს საკვალიფიკაციო ნაშრომი/პროექტის საბჭო.

სამაგისტრო ნაშრომი/პროექტის წინასწარი განაცხადი: სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის წინასწარი განაცხადი წარმოადგენს საკვალიფიკაციო ნაშრომის/პროექტის საფუძველს და მასში მოცემული უნდა იყოს. 1. საკითხის მოკლე მიმოხილვა, პრობლემის განსაზღვრა, ნაშრომში ჩართული სტუდენტების/სტუდენტის მიმართ იდენტიფიცირებადი საკვლევი კითხვები და ამოცანები და მოსალოდნელი შედეგები, არსებული შეხედულებებისა და ლიტერატურის მიმოხილვა 2. დაგეგმილი კვლევის მეთოდოლოგია 3. გამოყენებული ლიტერატურა 4. ნაშრომის/პროექტის სავარაუდო სტრუქტურა. წინასწარი განაცხადის ეტაპზე სტუდენტის მიერ უნდა მოხდეს პრეზენტაციის წარდგენა POWER POINT-ის გამოყენებით. წინასწარი განაცხადის მოცულობა უნდა შეადგენდეს მინიმუმ 6000 სიტყვას. წინასწარ განაცხადს აფასებს საკვალიფიკაციო ნაშრომი/პროექტის საბჭო.

სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის შესრულების ეტაპები და შეფასების კრიტერიუმები

სამაგისტრო ნაშრომი/პროექტი სრულდება სამ ეტაპად: კონცეფციის წარდგენა, წინასწარი განაცხადი, ნაშრომის/პროექტის დაცვა.

სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის მაქსიმალური შეფასებაა 100 ქულა. სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის შესრულება ფასდება როგორც ინდივიდუალურად შესრულებული სამუშაოების, ასევე ჯგუფურად შესრულებული სამუშაოების კუთხით, თუ ნაშრომს/პროექტს ასრულებს ჯგუფი. ჯგუფური შეფასების შემთხვევაში ყველა მონაწილე ფასდება ინდივიდუალურად ერთი და იგივე ქულით. ინდივიდუალური შეფასებისას ქულა ეკუთვნის ცალკეულ მონაწილეს მის მიერ შესრულებული სამუშაოს შესაბამისად. ჯგუფური მუშაობა ფასდება მაქსიმუმ 40 ქულით, ინდივიდუალური მუშაობა მაქსიმუმ 60 ქულით.

სტუდენტმა უნდა მიიღოს ჩათვლა კონცეფციის შეფასების თითოეულ კრიტერიუმში.
კონცეფციის შეფასების კრიტერიუმებია:

1	საკითხის აქტუალობა, ნაშრომის/პროექტის მთავარი იდეა, მიზანი, კვლევითი კითხვები და ამოცანები, მონაწილეებს შორის ნაშრომის/პროექტის ამოცანების განაწილება, ნაშრომის/პროექტის სავარაუდო შედეგები, შესასწავლი	
	საკითხის ირგვლივ არსებული სპეციალური ლიტერატურის ზოგადი მიმოხილვა (მოკლე კომენტარი). (ფასდება ჯგუფურად)	
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად	ჩათვლა
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით	ჩათვლა
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით	ჩათვლა
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	არ ჩათვლა
არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	არ ჩათვლა	
2	ნაშრომის/პროექტის კვლევის მეთოდოლოგია და მისაღწევ შედეგებთან მიმართება (ფასდება ჯგუფურად)	
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად	ჩათვლა
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით	ჩათვლა
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით	ჩათვლა
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	არ ჩათვლა
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	არ ჩათვლა
3	ტექნიკური გაფორმება (ფასდება ჯგუფურად)	
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად	ჩათვლა
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით	ჩათვლა
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით	ჩათვლა
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	არ ჩათვლა
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	არ ჩათვლა
4	კონცეფციის პრეზენტაცია (ფასდება ინდივიდუალურად)	
	სტუდენტი მსჯელობს ნაშრომის/პროექტის საკითხის ირგვლივ შესაბამისი ლიტერატურის საფუძველზე. სტუდენტმა იცის კვლევის მეთოდები და ასაბუთებს ნაშრომთან/პროექტთან მიმართებაში მათ რელევანტურობას	ჩათვლა
	სტუდენტი ან მსჯელობს ნაშრომის/პროექტის საკითხის ირგვლივ შესაბამისი ლიტერატურის საფუძველზე ან იცის კვლევის მეთოდები და ასაბუთებს ნაშრომთან/პროექტთან მიმართებაში მათ რელევანტურობას	ჩათვლა
	სტუდენტი ვერ მსჯელობს ნაშრომის/პროექტის საკითხის ირგვლივ შესაბამისი ლიტერატურის საფუძველზე და არ იცის კვლევის მეთოდები და ვერ ასაბუთებს ნაშრომთან/პროექტთან მიმართებაში მათ რელევანტურობას	არ ჩათვლა

სტუდენტმა უნდა მიიღოს ჩათვლა წინასწარი განაცხადის შეფასების თითოეულ კრიტერიუმში.
 წინასწარი განაცხადის შეფასების კრიტერიუმებია:

1	საკითხი აქტუალობა, ნაშრომის/პროექტის მთავარი იდეა, მიზანი, კვლევითი კითხვები და ამოცანები, ნაშრომის/პროექტის მისაღწევი შედეგების დასაბუთება. (ფასდება ჯგუფურად)	
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად	ჩათვლა
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით	ჩათვლა
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით	ჩათვლა
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	არ ჩათვლა
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	არ ჩათვლა
2	ნაშრომის/პროექტის სავარაუდო სტრუქტურა. შესასწავლი საკითხის ირგვლივ არსებული სპეციალური ლიტერატურის მიმოხილვა. (ფასდება ჯგუფურად)	
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად	ჩათვლა
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით	ჩათვლა
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით	ჩათვლა
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	არ ჩათვლა
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	არ ჩათვლა
3	ნაშრომის/პროექტის კვლევითი მეთოდოლოგია თითოეული ამოცანის მიხედვით (ფასდება ინდივიდუალურად)	
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად	ჩათვლა
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით	ჩათვლა
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით	ჩათვლა
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	არ ჩათვლა
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	არ ჩათვლა
4	პრეზენტაციის და დისკუსია საპრეზენტაციო თემის ირგვლივ წამოჭრილ შეკითხვებზე. (ფასდება ინდივიდუალურად)	
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად	ჩათვლა
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით	ჩათვლა
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით	ჩათვლა
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	არ ჩათვლა
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	არ ჩათვლა

ნაშრომი/პროექტის საბოლოო დაცვისთვის შეფასების კომპონენტებია:

თუ ნაშრომი/პროექტი შესრულებულია ჯგუფურად:

1	ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის/პროექტის შედეგების რელევანტურობა და აქტუალობა პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის (ფასდება ჯგუფურად)	5%
	ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის/პროექტის შედეგები სრულად რელევანტური და აქტუალურია პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის	100%
	ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის/პროექტის შედეგები სრულად რელევანტური და მეტწილად აქტუალურია პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის.	85%
	ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის/პროექტის შედეგები მეტწილად რელევანტური და მეტწილად აქტუალურია პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის	70%
	ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის/პროექტის შედეგები მეტ-ნაკლებად რელევანტური და აქტუალურია პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის.	50%
	ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის/პროექტის შედეგები მეტ-ნაკლებად რელევანტურია და ნათლად არ იკვეთება პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის აქტუალობა.	35%
	ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის/პროექტის შედეგები მეტ-ნაკლებად რელევანტური და არ არის აქტუალური პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის.	20%
	ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის/პროექტის შედეგები არ არის რელევანტური და აქტუალური პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის.	0%
2	წერილობითი ტექსტი, ლექსიკა, ნაშრომი/პროექტის მოცულობა და ციტირება; (ფასდება ჯგუფურად)	5%
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად	100%
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით	85%
	წარმოდგენილი ხარვეზები შეეხება ტექსტის, ლექსიკის ნაწილს, თუმცა არა ციტირების კომპონენტს და ნაშრომი/პროექტის მოცულობას	70%
	ხარვეზების მნიშვნელოვანი ნაწილი ეხება ციტირების კომპონენტს, თუმცა არა ნაშრომი/პროექტის მოცულობას	50%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით უმეტესწილად ციტირების ნაწილში და დარღვეულია ნაშრომი/პროექტის მოცულობის მოთხოვნები	35%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით, დარღვეულია ნაშრომი/პროექტის მოცულობის მოთხოვნები	20%
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	0%
3	საკითხის ირგვლივ არსებული ლიტერატურის მიმოხილვა. მოძიებული ლიტერატურის რელევანტურობა საკვლევ თემასთან, ლიტერატურაზე დაყრდნობით სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის თემასთან დაკავშირებული პრობლემების, ინდუსტრიის, გარემოს, ბაზრის, სფეროს მრავალმხრივად გაანალიზება, პრობლემის გამოკვეთა; (ფასდება ჯგუფურად)	20%
	მოძიებული ლიტერატურა სრულად რელევანტურია საკვლევ თემასთან; ლიტერატურაზე დაყრდნობით მრავალმხრივად გაანალიზებულია სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და წარმოდგენილია დასაბუთებული დასკვნები	100%
	მოძიებული ლიტერატურა სრულად რელევანტურია საკვლევ თემასთან; ლიტერატურაზე დაყრდნობით მეტწილად გაანალიზებულია სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და წარმოდგენილია დასკვნები	85%
	მოძიებული ლიტერატურა რელევანტურია საკვლევ თემასთან; ლიტერატურაზე დაყრდნობით გაანალიზებულია სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და წარმოდგენილია დასკვნები	70%
	მოძიებული ლიტერატურა მეტ-ნაკლებად რელევანტურია საკვლევ თემასთან; ლიტერატურაზე დაყრდნობით ნაწილობრივ გაანალიზებულია სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და წარმოდგენილია დასკვნები	50%

ბიზნესის ადმინისტრირების სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის შესრულების ინსტრუქცია
დამტკიცებულია რექტორის საბჭოს 2021 წლის 5 თებერვლის N 04/21 ოქმით

	ამოცანის მიხედვით; საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი შეიცავს ხარვეზებს, თუმცა მონაცემების შეგროვებულია და მეტწილად სწორად გამოყენებული;	
	ნაშრომის/პროექტის კვლევითი მეთოდოლოგია წარმოდგენილია ხარვეზებით თითოეული ამოცანის მიხედვით; საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი შეიცავს მნიშვნელოვან ხარვეზებს; მონაცემები არ არის სრულყოფილად შეგროვებული და არ არის სწორად გამოყენებული;	35%
	ნაშრომის/პროექტის კვლევითი მეთოდოლოგია წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით თითოეული ამოცანის მიხედვით; საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი შეიცავს მნიშვნელოვან ხარვეზებს; მონაცემების შეგროვება არაა დამაკმაყოფილებელია და არ არის სწორად გამოყენებული;	20%
	ნაშრომის/პროექტის კვლევითი მეთოდოლოგია წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით/ ან არ არის წარმოდგენილი თითოეული ამოცანის მიხედვით; საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ანალიზი არ არის ჩატარებული; მონაცემები არ არის შეგროვებული	0%
6	კვლევის შედეგები და დასკვნები. მოპოვებული ინფორმაციის დამუშავება რაოდენობრივი და თვისობრივი მეთოდების გამოყენებით; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე დასაბუთებული დასკვნების ჩამოყალიბება; (ფასდება ინდივიდუალურად)	20%
	მოპოვებული ინფორმაცია სრულყოფილად არის დამუშავებული რაოდენობრივი და თვისობრივი მეთოდების გამოყენებით; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე ჩამოყალიბებულია დასაბუთებული დასკვნები;	100%
	მოპოვებული ინფორმაცია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით არის დამუშავებული რაოდენობრივი და თვისობრივი მეთოდების გამოყენებით; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე ჩამოყალიბებულია დასაბუთებული დასკვნები;	85%
	მოპოვებული ინფორმაცია მცირედი, მაგრამ არა უმნიშვნელო ხარვეზებით არის დამუშავებული რაოდენობრივი და თვისობრივი მეთოდების გამოყენებით; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე მეტწილად ჩამოყალიბებულია დასაბუთებული დასკვნები;	70%
	მოპოვებული ინფორმაცია ხარვეზებით არის დამუშავებული რაოდენობრივი და თვისობრივი მეთოდების გამოყენებით; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე ჩამოყალიბებულია დასკვნები;	50%
	მოპოვებული ინფორმაცია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით არის დამუშავებული და შეიძლება არ იყენებდეს რაოდენობრივ და თვისობრივ მეთოდებს; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე ჩამოყალიბებული დასკვნები ნაკლებად ადექვატურია და არ არის დასაბუთებული	35%
	მოპოვებული ინფორმაცია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით არის დამუშავებული და შეიძლება არ იყენებდეს რაოდენობრივ და თვისობრივ მეთოდებს; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე ჩამოყალიბებული დასკვნები არ არის ადექვატური	20%
	მოპოვებული ინფორმაცია არ არის დამუშავებული და არ იყენებს რაოდენობრივ და თვისობრივ მეთოდებს; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე არ არის ჩამოყალიბებული დასკვნები	0%
	პრეზენტაცია და დისკუსია საპრეზენტაციო თემის ირგვლივ წამოჭრილ შეკითხვებზე. (ფასდება ინდივიდუალურად)	20%
პრეზენტაცია სრულყოფილია; ლექსიკა გამართული; ნათლად არის დაფიქსირებული ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	100%	
პრეზენტაცია უმეტესად სრულყოფილია, თუმცა გაწეილია; ლექსიკა გამართული; ნათლად არის დაფიქსირებული ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	85%	
პრეზენტაცია მეტ-ნაკლებად სრულყოფილია; ლექსიკა გამართული; მეტწილად გასაგებად არის დაფიქსირებული ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	70%	
პრეზენტაცია ხარვეზებით არის წარმოდგენილი; ლექსიკა მეტ-ნაკლებად გამართულია; ნათლად ვერ ფიქსირდება ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	50%	
პრეზენტაცია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით არის წარმოდგენილი; ლექსიკა გაუმართავია; ნათლად ვერ ფიქსირდება ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	35%	
7		

ბიზნესის ადმინისტრირების სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის შესრულების ინსტრუქცია
დამტკიცებულია რექტორის საბჭოს 2021 წლის 5 თებერვლის N 04/21 ოქმით

პრეზენტაცია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით არის წარმოდგენილი; ლექსიკა გაუმართავია; ვერ ფიქსირდება ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	20%
პრეზენტაცია არ არის წარმოდგენილი; ლექსიკა გაუმართავია; ვერ ფიქსირდება ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	0%

თუ ნაშრომი/პროექტი შესრულებულია ინდივიდუალურად

1	ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის/პროექტის შედეგების რელევანტურობა და აქტუალობა პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის	5%
	ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის/პროექტის შედეგები სრულად რელევანტური და აქტუალურია პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის	100%
	ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის/პროექტის შედეგები სრულად რელევანტური და მეტწილად აქტუალურია პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის.	85%
	ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის/პროექტის შედეგები მეტწილად რელევანტური და მეტწილად აქტუალურია პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის,	70%
	ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის/პროექტის შედეგები მეტ-ნაკლებად რელევანტური და აქტუალურია პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის.	50%
	ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის/პროექტის შედეგები მეტ-ნაკლებად რელევანტურია და ნათლად არ იკვეთება პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის აქტუალობა.	35%
	ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის/პროექტის შედეგები მეტ-ნაკლებად რელევანტური და არ არის აქტუალური პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის	20%
	ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის/პროექტის შედეგები არ არის რელევანტური და აქტუალური პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის.	0%
2	წერილობითი ტექსტი, ლექსიკა, ნაშრომი/პროექტის მოცულობა და ციტირება;	5%
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად	100%
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით	85%
	წარმოდგენილი ხარვეზები შეეხება ტექსტის, ლექსიკის ნაწილს, თუმცა არა ციტირების კომპონენტს და ნაშრომი/პროექტის მოცულობას	70%
	ხარვეზების მნიშვნელოვანი ნაწილი ეხება ციტირების კომპონენტს, თუმცა არა ნაშრომი/პროექტის მოცულობას	50%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით უმეტესწილად ციტირების ნაწილში და დარღვეულია ნაშრომი/პროექტის მოცულობის მოთხოვნები	35%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით, დარღვეულია ნაშრომი/პროექტის მოცულობის მოთხოვნები	20%
არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	0%	
3	საკითხის ირგვლივ არსებული ლიტერატურის მიმოხილვა. მოძიებული ლიტერატურის რელევანტურობა საკვლევ თემასთან, ლიტერატურაზე დაყრდნობით სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის თემასთან დაკავშირებული პრობლემების, ინდუსტრიის, გარემოს, ბაზრის, სფეროს მრავალმხრივად გაანალიზება, პრობლემის გამოკვეთა;	25%
	მოძიებული ლიტერატურა სრულად რელევანტურია საკვლევ თემასთან; ლიტერატურაზე დაყრდნობით მრავალმხრივად გაანალიზებულია სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და წარმოდგენილია დასაბუთებული დასკვნები	100%
	მოძიებული ლიტერატურა სრულად რელევანტურია საკვლევ თემასთან; ლიტერატურაზე დაყრდნობით მეტწილად გაანალიზებულია სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და წარმოდგენილია დასკვნები	85%
	მოძიებული ლიტერატურა რელევანტურია საკვლევ თემასთან; ლიტერატურაზე დაყრდნობით გაანალიზებულია სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და წარმოდგენილია დასკვნები	70%
	მოძიებული ლიტერატურა მეტ-ნაკლებად რელევანტურია საკვლევ თემასთან; ლიტერატურაზე დაყრდნობით ნაწილობრივ გაანალიზებულია სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და წარმოდგენილია	50%

ბიზნესის ადმინისტრირების სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის შესრულების ინსტრუქცია
 დამტკიცებულია რექტორის საბჭოს 2021 წლის 5 თებერვლის N 04/21 ოქმით

	მეტწილად ჩამოყალიბებულია დასაბუთებული დასკვნები;	
	მოპოვებული ინფორმაცია ხარვეზებით არის დამუშავებული რაოდენობრივი და თვისობრივი მეთოდების გამოყენებით; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე ჩამოყალიბებულია დასკვნები;	50%
	მოპოვებული ინფორმაცია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით არის დამუშავებული და შეიძლება არ იყენებდეს რაოდენობრივ და თვისობრივ მეთოდებს; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე ჩამოყალიბებული დასკვნები ნაკლებად ადექვატურია და არ არის დასაბუთებული	35%
	მოპოვებული ინფორმაცია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით არის დამუშავებული და შეიძლება არ იყენებდეს რაოდენობრივ და თვისობრივ მეთოდებს; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე ჩამოყალიბებული დასკვნები არ არის ადექვატური	20%
	მოპოვებული ინფორმაცია არ არის დამუშავებული და არ იყენებს რაოდენობრივ და თვისობრივ მეთოდებს; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე არ არის ჩამოყალიბებული დასკვნები	0%
6	პრეზენტაცია და დისკუსია საპრეზენტაციო თემის ირგვლივ წამოჭრილ შეკითხვებზე.	20%
	პრეზენტაცია სრულყოფილია; ლექსიკა გამართული; ნათლად არის დაფიქსირებული ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	100%
	პრეზენტაცია უმეტესად სრულყოფილია, თუმცა გაწელილია; ლექსიკა გამართული; ნათლად არის დაფიქსირებული ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	85%
	პრეზენტაცია მეტ-ნაკლებად სრულყოფილია; ლექსიკა გამართული; მეტწილად გასაგებად არის დაფიქსირებული ინდივიდუალური ხედვა, იდეები	70%
	პრეზენტაცია ხარვეზებით არის წარმოდგენილი; ლექსიკა მეტ-ნაკლებად გამართულია; ნათლად ვერ ფიქსირდება ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	50%
	პრეზენტაცია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით არის წარმოდგენილი; ლექსიკა გაუმართავია; ნათლად ვერ ფიქსირდება ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	35%
	პრეზენტაცია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით არის წარმოდგენილი; ლექსიკა გაუმართავია; ვერ ფიქსირდება ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	20%
	პრეზენტაცია არ არის წარმოდგენილი; ლექსიკა გაუმართავია; ვერ ფიქსირდება ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	0%

სამაგისტრო პროექტი/ნაშრომი ბიზნესის ადმინისტრირებაში თეორიული ნაწილი შესრულებული უნდა იყოს საუნივერსიტეტო ნაშრომის APA სტილის მოთხოვნათა დაცვით გაფორმების შესახებ ინსტრუქციის შესაბამისად.

სამაგისტრო პროექტი/ნაშრომი ბიზნესის ადმინისტრირებაში სრულდება წინამდებარე ინსტრუქციის შესაბამისად; სამაგისტრო პროექტი/ნაშრომი ბიზნესის ადმინისტრირებაში, შესრულების პროცესში საკითხები, რომლებიც დარეგულირებული არ არის წინამდებარე ინსტრუქციით, რეგულირდება საბაკალავრო სწავლების დებულების შესაბამისად.

სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის კონცეფციის, წინასწარი განაცხადის და პროექტის დაცვის შეფასების ფორმები:

სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის კონცეფციის დაცვის ოქმის ფორმა



----- სასწავლო წლის ----- სემესტრი
(შესაბამისი სასწავლო წელი) (შესაბამისი სემესტრი)

სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის კონცეფციის დაცვის ოქმი

სკოლა:

მაგისტრანტის სახელი და გვარი:

სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის დასახელება:

დღის წესრიგი:

საბჭოს წევრების რეკომენდაციები:

1	საკითხის აქტუალობა, ნაშრომის/პროექტის მთავარი იდეა, მიზანი, კვლევითი კითხვები და ამოცანები, მონაწილეებს შორის ნაშრომის/პროექტის ამოცანების განაწილება, ნაშრომის/პროექტის სავარაუდო შედეგები, შესასწავლი საკითხის ირგვლივ არსებული სპეციალური ლიტერატურის ზოგადი მიმოხილვა (მოკლე კომენტარი). (ფასდება ჯგუფურად)	
2	ნაშრომის/პროექტის კვლევის მეთოდოლოგია და მისაღწევ შედეგებთან მიმართება (ფასდება ჯგუფურად)	
3	ტექნიკური გაფორმება (ფასდება ჯგუფურად)	
4	კონცეფციის პრეზენტაცია (ფასდება ინდივიდუალურად)	

თავჯდომარე

ხელმძღვანელი

ექსპერტი

თარიღი:

სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის წინასწარი განაცხადის დაცვის ოქმის ფორმა



----- სასწავლო წლის ----- სემესტრი
(შესაბამისი სასწავლო წელი) (შესაბამისი სემესტრი)

სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის წინასწარი განაცხადის დაცვის ოქმი

სკოლა:

მაგისტრანტის სახელი და გვარი:

სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის დასახელება:

დღის წესრიგი:

საბჭოს წევრების რეკომენდაციები:

1	საკითხი აქტუალობა, ნაშრომის/პროექტის მთავარი იდეა, მიზანი, კვლევითი კითხვები და ამოცანები, ნაშრომის/პროექტის მისაღწევი შედეგების დასაბუთება. (ფასდება ჯგუფურად)	
2	ნაშრომის/პროექტის სავარაუდო სტრუქტურა. შესასწავლი საკითხის ირგვლივ არსებული სპეციალური ლიტერატურის მიმოხილვა. (ფასდება ჯგუფურად)	
3	ნაშრომის/პროექტის კვლევითი მეთოდოლოგია თითოეული ამოცანის მიხედვით (ფასდება ინდივიდუალურად)	
4	პრეზენტაციის და დისკუსია საპრეზენტაციო თემის ირგვლივ წამოჭრილ შეკითხვებზე. (ფასდება ინდივიდუალურად)	

თავჯდომარე

ხელმძღვანელი

ექსპერტი

თარიღი:

სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის საბოლოო დაცვის შეფასების ფორმა (ჯგუფურად შესრულების შემთხვევაში)



----- სასწავლო წლის ----- სემესტრი
(შესაბამისი სასწავლო წელი) (შესაბამისი სემესტრი)

სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის საბოლოო დაცვის შეფასება

სკოლა:

მაგისტრანტის სახელი და გვარი:

სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის ნაშრომის დასახელება:

კომპონენტი	მაქსიმალური შეფასება	მიღებული ქულა
ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის/პროექტის შედეგების რელევანტურობა და აქტუალობა პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის (ფასდება ჯგუფურად)	5	
წერილობითი ტექსტი, ლექსიკა, ნაშრომი/პროექტის მოცულობა და ციტირება; (ფასდება ჯგუფურად)	5	
საკითხის ირგვლივ არსებული ლიტერატურის მიმოხილვა. მოძიებული ლიტერატურის რელევანტურობა საკვლევ თემასთან, ლიტერატურაზე დაყრდნობით სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის თემასთან დაკავშირებული პრობლემების, ინდუსტრიის, გარემოს, ბაზრის, სფეროს მრავალმხრივად გაანალიზება, პრობლემის გამოკვეთა; (ფასდება ჯგუფურად)	20	
სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული სამუშაოების დაგეგმვა, გუნდის წევრებს შორის ორგანიზება და კოორდინირება, გადანაწილებული სამუშაოების ერთობლიობით სამაგისტრო თემის მიზნის მიღწევა (ფასდება ჯგუფურად)	10	
ნაშრომში დაგეგმილი ინდივიდუალური დავალებების/ამოცანების შესრულება მონაწილეების მიერ. ნაშრომი/პროექტის კვლევითი მეთოდოლოგია თითოეული ამოცანის მიხედვით; სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი; მონაცემების შეგროვება და სწორი გამოყენება; (ფასდება ინდივიდუალურად)	20	
კვლევის შედეგები და დასკვნები. მოპოვებული ინფორმაციის დამუშავება რაოდენობრივი და თვისობრივი მეთოდების გამოყენებით; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე დასაბუთებული დასკვნების ჩამოყალიბება; (ფასდება ინდივიდუალურად)	20	
პრეზენტაცია და დისკუსია საპრეზენტაციო თემის ირგვლივ წამოჭრილ შეკითხვებზე. (ფასდება ინდივიდუალურად)	20	
საბოლოო ქულა	100	

თავჯდომარე

ექსპერტი

თარიღი:

სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის საბოლოო დაცვის შეფასების ფორმა (ინდივიდუალურად შესრულების შემთხვევაში)



----- სასწავლო წლის ----- სემესტრი
 (შესაბამისი სასწავლო წელი) (შესაბამისი სემესტრი)

სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის საბოლოო დაცვის შეფასება

სკოლა:

მაგისტრანტის სახელი და გვარი:

სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის ნაშრომის დასახელება:

კომპონენტი	მაქსიმალური შეფასება	მიღებული ქულა
ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის/პროექტის შედეგების რელევანტურობა და აქტუალობა პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის	5	
წერილობითი ტექსტი, ლექსიკა, ნაშრომი/პროექტის მოცულობა და ციტირება;	5	
საკითხის ირგვლივ არსებული ლიტერატურის მიმოხილვა. მოძიებული ლიტერატურის რელევანტურობა საკვლევ თემასთან, ლიტერატურაზე დაყრდნობით სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის თემასთან დაკავშირებული პრობლემების, ინდუსტრიის, გარემოს, ბაზრის, სფეროს მრავალმხრივად გაანალიზება, პრობლემის გამოკვეთა;	25	
ნაშრომში დაგეგმილი დავალებების/ამოცანების შესრულება. ნაშრომი/პროექტის კვლევითი მეთოდოლოგია თითოეული ამოცანის მიხედვით; სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი; მონაცემების შეგროვება და სწორი გამოყენება;	25	
კვლევის შედეგები და დასკვნები. მოპოვებული ინფორმაციის დამუშავება რაოდენობრივი და თვისობრივი მეთოდების გამოყენებით; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე დასაბუთებული დასკვნების ჩამოყალიბება;	20	
პრეზენტაცია და დისკუსია საპრეზენტაციო თემის ირგვლივ წამოჭრილ შეკითხვებზე.	20	
საბოლოო ქულა	100	

თავჯდომარე

ექსპერტი

თარიღი:

Instruction of Master's thesis Execution **Master of Business Administration program**

Objective:

The aim of the Master thesis is to identify the quality compliance of level of deep knowledge and practical skills of students according to the Master Program; The aim of the thesis is also to give the student ability of problem identification; analysis of alternatives; setting up an action plan; offering suggestions for problem solving; integration of the theoretical knowledge, methods, research analytical and critical approaches, generalizations with a specific topic to be fulfilled.

The goal of the thesis is to select relevant and optimal methods for research with the help of the head of the thesis and use them to carry out targeted research relevant to Master's level. Also to work out the generalization of knowledge and problem solving through the interconnection of main and neighbor disciplines; to search independently for appropriate material for description of business situations, its use and introduction; to select literature and work with the first source independently; to analyze cause-effect of the study field; to use argumentative analysis; to communicate about the problems and solutions and present own views and ideas about the thesis and work that should be done.

Graduate will be able to:

- Find problems related to the topic of the Master's thesis and plan following steps
- Step by step work on the thesis related tasks
- Collect data related to the Master's thesis and use them correctly
- Use statistics and quantitative methods for processing information obtained and to the Master's thesis
- Proceed the appropriate literature related to the Master's thesis and use of it in the process of thesis development in accordance with academic standards
- Illustrate fact, event, and processes in business administration, identify the problem and present the ways to solve it.
- build the theoretical, analytical and research components related to the Master's thesis
- analyze the special literature, materials related to the topic of Master's thesis and formulate the argumentative conclusions
- analyze the problems related to the Master's thesis topic with the purpose of establishing grounded conclusions
- analyze quantitative or qualitative data and /or situations related to Master's thesis
- Establish grounded conclusions based on conducted analysis of research topic (financial, marketing, strategic, operational and so on) of Master's thesis.
- Establish grounded conclusions about the actuality of research topic based on analysis of the industry, environment, market, sphere of the Master's thesis
- communicate ideas and problems related to the Master's thesis and their ways of solving;
- write and verify the thesis on the basis of academic standards
- make correct communication and discussion with the audience in accordance with professional terminology

- Present their opinions within the conclusions and reviews of the main topic of the thesis with specialists and non-specialists
- acquire new sources, information and methods related to the topic
- prepare research thesis/project based on the norms of academic ethics

Requisite for the Master's thesis:

The thesis can be prepared only in the last semester of the graduate study and student needs to have ECTS in following subjects

- ACCT5110 Financial Accounting
- MKTG5110 Marketing Management
- MGMT6130 Project Management
- ACCT5210 Managerial Accounting

And from these courses the student must have ECTS at least one course:

- STAT5111 Business Statistics
- BUSN4550 Research Methods
- KART5110 Academic Writing and Research

Methods for Attaining Learning Outcomes:

- Discussion/Debates
- Problem Based Learning
- Action Based Learning
- Project Based Learning
- Literature analysis
- Team work

Description:

Student of the school of business and administrative studies prepares thesis (group with no more than 3 students) in the final semester.

Master thesis is a work, performed by students or student to show the theoretical and practical skills during learning process.

The thesis has practical value, where students work together in the whole semester. In the study the students describe business situations, which consist managerial problem solving, or politic influence on market structures, specific industry/ field problems and development prospects.

The content of the thesis should be oriented on these issues: The long-term and short-term goals of the organization, attitudes and beliefs of managers and personnel, financial positions and sustainability, market conditions, competitors' activities and various exogenous and endogenous forces that effect the current or future strategies of the organization. The thesis may also relate to one of the above-mentioned issues or compile them.

Master's thesis must contain minimum 14 000 words. If the thesis is made by the group, the number of words will be counted by following equation: 13 000 word + number of participants in the group X 1000 words. (For example in case of 3 students = 13 000 words + 3 X 1 000 = 16 000 words) and should be written in accordance with the requirements set by the University of Georgia.

Concept of Master thesis: The goal of the concept is to present theoretical and practical values. The concept is a preliminary outline of the research that students should complete in a certain period of time and present it. As a result of the concept it should be established: Is the topic of research relevant?; Is the main problem important?; Do students have enough knowledge in the field in which they work?; Can students be able to conduct research?; How do the students select literature and the first source; Is the proper methodology for research proper?; How do the students are able to respond the main problem of the research through the selected methodology; Students work in group, it is also important to identify a study question or task in the concept, on which the students will work. Words in the concept must be minimum 2000. The concept is evaluated by the board of qualification thesis.

Preliminary application for the thesis: Preliminary application for the Master thesis is the basic of the whole thesis. It should cover 1. Short review of the issue, identification of the problem, questions and tasks identified with students involved in the thesis and expected outcomes, objectives and expected outcomes, review of existing opinions and literature 2. Methodology of planned research 3. Literature 4. Estimated structure of the thesis. For the preliminary application the students/student must make presentation in Power Point. The words should be minimum 5000 words. The concept is evaluated by the board of qualification thesis.

Performance stages and assessment criteria

Master's thesis is completed in three stages: presentation of the concept, preliminary application, and final presentation.

Maximum number of score is 100 points. Performance of Master's thesis is evaluated as individually executed works, as well as in group work performed, if the thesis is performed by the group. In case of group assessment all participants are rated individually with the same score. In case of individual assessment the participants get the points in accordance with the work performed by him/her. Group work score is maximum 40 points, individual score is maximum 60 points.

The student should pass each criteria of the concept assessment.

Concept assessment criteria are following:

1	The main actuality of the thesis, the goal of the thesis, research questions and tasks, allocation of thesis objectives among participants, the estimated thesis outcomes, general overview of the special literature on the study topic (short comment). (Measured in group)	
	Are presented clearly and perfectly	Pass
	Are presented with small, minor faults	Pass
	Are presented fragmentary with faults	Pass
	Are presented fragmentary with significant faults	Not Pass
	Are not presented or are presented with significant faults	Not Pass
Thesis Survey Methodology and Resolving Results (Assessed in Group)		

2	Are presented clearly and perfectly	Pass
	Are presented with small, minor faults	Pass
	Are presented fragmentary with faults	Pass
	Are presented fragmentary with significant faults	Not Pass
	Are not presented or are presented with significant faults	Not Pass
3	The technical side (evaluated in groups)	
	Are presented clearly and perfectly	Pass
	Are presented with small, minor faults	Pass
	Are presented fragmentary with faults	Pass
	Are presented fragmentary with significant faults	Not Pass
4	The presentation of the concept (evaluated in groups)	
	The student discusses the thesis on the basis of the relevant literature. The student knows the methods of research and substantiates their relevance to the thesis	Pass
	The student discusses the thesis on the basis of the relevant literature or knows the methods of research and substantiates their relevance to the thesis	Pass
	The student cannot discuss the thesis on the basis of the relevant literature and the student does not know the methods of research and does not substantiate their relevance to the thesis	Not Pass

The student should pass each criteria of the preliminary application. Assessment criteria are following:

1	The actuality of the topic, the main idea, goal, research questions and tasks of the thesis, justifying the results of the thesis. (Measured in group)	
	Are presented clearly and perfectly	Pass
	Are presented with small, minor faults	Pass
	Are presented fragmentary with faults	Pass
	Are presented fragmentary with significant faults	Not Pass
2	The probable structure of the thesis. Review of the special literature around the subject of the study. (Measured in group)	
	Are presented clearly and perfectly	Pass
	Are presented with small, minor faults	Pass
	Are presented fragmentary with faults	Pass
	Are presented fragmentary with significant faults	Not Pass
3	Thesis Research Methodology by Each Object (Assessed Is Individually)	
	Are presented clearly and perfectly	Pass
	Are presented with small, minor faults	Pass
	Are presented fragmentary with faults	Pass
	Are presented fragmentary with significant faults	Not Pass
4	Presentation and discussion about the questions raised in the presentation topic. (Measured individually)	
	Are presented clearly and perfectly	Pass
	Are presented with small, minor faults	Pass
	Are presented fragmentary with significant faults	Not Pass

ბიზნესის ადმინისტრირების სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის შესრულების ინსტრუქცია
დამტკიცებულია რექტორის საბჭოს 2021 წლის 5 თებერვლის N 04/21 ოქმით

	Are not presented or are presented with significant faults	Not Pass
--	--	----------

Assessment components for the final thesis are following:

If the Thesis is performed by group

1	Relevance and actuality of thesis objectives, tasks and thesis results, for professional and academic field (graded in group)	5%
	thesis objectives, tasks and thesis outcomes are fully relevant and actual to professional and academic field	100%
	thesis objectives, tasks and thesis outcomes are fully relevant and mostly actual to professional and academic field	85%
	thesis objectives, tasks and thesis outcomes are mostly relevant and mostly actual to professional and academic field	70%
	thesis objectives, tasks and thesis outcomes are more or less relevant and actual to professional and academic field	50%
	thesis objectives, tasks and thesis outcomes are more or less relevant and the actuality to professional and academic field is not clear	35%
	thesis objectives, tasks and thesis outcomes are more or less relevant and are not actual to professional and academic field	25%
	thesis objectives, tasks and thesis outcomes are not relevant and are not actual to professional and academic field	0%
2	Written text, vocabulary, volume of the thesis and quote (graded in group)	5%
	Are presented clearly and perfectly	100%
	Are presented with small, minor faults	85%
	The presented faults refer to part of the text, vocabulary, but not the quotation component and the volume of the work	70%
	A significant part of the faults applies to the quotient component but not the volume of the work	50%
	Is represented by fragmented, significant part of the faults applies to the quotient component and the requirements of the paper's volume are violated	35%
	Is represented by fragmented, significant part of the faults applies to the quotient component and the requirements of the paper's volume are violated	25%
	Are not presented or are presented with significant faults	0%
3	Review the existing literature around the issue. Relevance of retrieved literature to the study topic, analyzing the problems, industry, environment, market and sphere of the thesis topic based on literature; (Graded in group)	20%
	Retrieved literature is fully relevant to the topic of study; multilateral analyses are conducted based on the literature related to the problems, industry, environment, market and sphere related to the thesis; are presented reasoned conclusions	100%
	Retrieved literature is fully relevant to the topic of study; analyses mostly are conducted based on the literature related to the problems, industry, environment, market and sphere related to the thesis; are presented conclusions	85%
	Retrieved literature is relevant to the topic of study; analyses are conducted based on the literature related to the problems, industry, environment, market and sphere related to the thesis and are presented conclusions	70%
	Retrieved literature is more or less relevant to the topic of study; partially analyses are conducted based on the literature related to the problems, industry, environment, market and sphere related to the thesis and are presented conclusions	50%
	Retrieved literature is more or less relevant to the topic of study and is not sufficient; a little bit analyses are conducted based on the literature related to the problems, industry, environment, market and sphere related to the thesis and are not presented conclusions	35%
	Retrieved literature is more or less relevant to the topic of study and is not sufficient; it is less likely to be conducted analysis based on the literature related to the problems, industry, environment, market and sphere related to the thesis and are not presented conclusions	20%
	Retrieved literature is more or less relevant to the topic of study; a little bit analyses are conducted based on the literature related to the problems, industry, environment, market and sphere related to the thesis and are not presented conclusions	0%
	Planning the works related to the thesis topic, organizing and coordinating among the team members, achieving the objective of the thesis in conjunction with the shared work; (Graded in group)	10%

4	Planning the activities associated with the thesis topic, organizing and coordinating among the team members is perfectly fulfilled; In combination with the distributed works it is possible to achieve the objective of the thesis;	100%
	Planning the activities associated with the thesis topic is perfectly fulfilled, organizing and coordinating among the team members is mostly fulfilled; In combination with the distributed works it is possible to achieve the objective of the thesis;	85%
	Planning the activities associated with the thesis topic is conducted will minor faults, organizing and coordinating among the team members is well fulfilled; In combination with the distributed works it is possible to achieve the objective of the thesis;	70%
	Planning the activities associated with the thesis topic is done with small shortcomings, organizing and coordinating among the team members is more or less fulfilled; In combination with the distributed works it is possible to achieve the objective of the thesis;	50%
	Planning the activities associated with the thesis topic is done with shortcomings, organizing and coordinating among the team members is violated; In combination with the distributed works it is more or less possible to achieve the objective of the thesis;	35%
	Planning the activities associated with the thesis topic is done with minor shortcomings, organizing and coordinating among the team members is violated; In combination with the distributed works it is not possible to achieve the objective of the thesis;	20%
	Planning the activities associated with the thesis topic, organizing and coordinating among the team members is violated; In combination with the distributed works it is not possible to achieve the objective of the thesis;	0%
5	Performing individual tasks in the thesis by participants. research methodology according to each task; Analysis related to the research topic of the thesis; Study Data collection and proper use (Graded in Individually)	20%
	research methodology is perfect for each task; Analysis related to the research topic of the thesis is complete; Study data is collected and used correctly;	100%
	research methodology is presented with small, insignificant shortcomings for each task; Analysis related to the research topic of the thesis is done without shortcomings; Study data is collected and used correctly;	85%
	research methodology is presented with small shortcomings for each task; Analysis related to the research topic of the thesis is done with small shortcomings; Study data is collected and used correctly;	70%
	research methodology is presented with shortcomings for each task; Analysis related to the research topic of the thesis is done with shortcomings; Study data is collected and used mostly correctly;	50%
	research methodology is presented with shortcomings for each task; Analysis related to the research topic of the thesis is done with important shortcomings; Study data is not collected fully and is not used correctly	35%
	research methodology is presented with important shortcomings for each task; Analysis related to the research topic of the thesis is done with important shortcomings; Study data is not collection is not satisfactory and is not used correctly	20%
	research methodology is presented with important shortcomings/ or is not resented at all for each task; Analysis related to the research topic of the thesis is incomplete/ or is not done at all; Study data is not collected	0%
6	Research results and conclusions. Development of the obtained information using quantitative and qualitative methods; Establishing grounded conclusions based on the conducted analysis (survey or reviewed literature); (Graded individually)	20%
	The obtained information is perfectly developed using quantitative and qualitative methods; The grounded conclusions are based on the conducted analysis (research or review of the main literature);	100%
	The obtained information is developed by the small, insignificant faults using quantitative and qualitative methods; The grounded conclusions are based on the conducted analysis (research or review of the main literature);	85%
	The obtained information is developed by the small, but not minor faults using quantitative and qualitative methods; The conclusions, based on the conducted analysis (research or review of the main literature) are mostly grounded;	70%
	The obtained information is developed with shortcomings using quantitative and qualitative methods; The conclusions are based on the conducted analysis (research or review of the main literature);	50%
	The obtained information is developed with important shortcomings and may not use quantitative and qualitative methods; The conclusions based on the conducted analysis (research or review of the main literature) are less adequate and not justified;	35%
	The obtained information is developed with important shortcomings and may not use quantitative and	2%

	qualitative methods; The conclusions based on the conducted analysis (research or review of the main literature) are not adequate;	
	The obtained information is not developed and is not using quantitative and qualitative methods; The conclusions are not developed based on the conducted analysis (research or review of the main literature);	0%
7	Presentation and discussion about the questions raised in the presentation topic. (Graded individually)	20%
	Presentation is perfect; Vocabulary is correct; There are presented clear individual vision, ideas.	100%
	Presentation is mostly perfect, however is a little bit long; Vocabulary is correct; There are presented clear individual vision, ideas.	85%
	Presentation is more or less perfect; Vocabulary is correct; There are presented mostly clear individual vision, ideas.	70%
	Presentation is done with shortcomings; Vocabulary is more or less correct; There are not presented clear individual vision, ideas	50%
	Presentation is done with significant shortcomings; Vocabulary is not correct; There are not presented clear individual vision, ideas.	35%
	Presentation is done with significant shortcomings; Vocabulary is not correct; There are not presented individual vision, ideas.	25%
	Presentation is not done at all; Vocabulary is not correct; There are not presented individual vision, ideas	0%

If the Thesis is performed individually

1	Relevance and actuality of thesis objectives, tasks and thesis results, for professional and academic field	5%
	thesis objectives, tasks and thesis outcomes are fully relevant and actual to professional and academic field	100%
	thesis objectives, tasks and thesis outcomes are fully relevant and mostly actual to professional and academic field	85%
	thesis objectives, tasks and thesis outcomes are mostly relevant and mostly actual to professional and academic field	70%
	thesis objectives, tasks and thesis outcomes are more or less relevant and actual to professional and academic field	50%
	thesis objectives, tasks and thesis outcomes are more or less relevant and the actuality to professional and academic field is not clear	35%
	thesis objectives, tasks and thesis outcomes are more or less relevant and are not actual to professional and academic field	25%
	thesis objectives, tasks and thesis outcomes are not relevant and are not actual to professional and academic field	0%
2	Written text, vocabulary, volume of the thesis and quote	5%
	Are presented clearly and perfectly	100%
	Are presented with small, minor faults	85%
	The presented faults refer to part of the text, vocabulary, but not the quotation component and the volume of the work	70%
	A significant part of the faults applies to the quotient component but not the volume of the work	50%
	Is represented by fragmented, significant part of the faults applies to the quotient component and the requirements of the paper's volume are violated	35%
	Is represented by fragmented, significant faults, the requirements of the paper's volume are violated	25%
Are not presented or are presented with significant faults	0%	
	Review the existing literature around the issue. Relevance of retrieved literature to the study topic, analyzing the problems, industry, environment, market and sphere of the thesis topic based on literature;	25%
	Retrieved literature is fully relevant to the topic of study; multilateral analyses are conducted based on the literature related to the problems, industry, environment, market and sphere related to the thesis; are presented reasoned conclusions	100%
	Retrieved literature is fully relevant to the topic of study; analyses mostly are conducted based on the literature related to the problems, industry, environment, market and sphere related to the thesis; are	85%

3	presented conclusions	
	Retrieved literature is relevant to the topic of study; analyses are conducted based on the literature related to the problems, industry, environment, market and sphere related to the thesis and are presented conclusions	70%
	Retrieved literature is more or less relevant to the topic of study; partially analyses are conducted based on the literature related to the problems, industry, environment, market and sphere related to the thesis and are presented conclusions	50%
	Retrieved literature is more or less relevant to the topic of study and is not sufficient; a little bit analyses are conducted based on the literature related to the problems, industry, environment, market and sphere related to the thesis and are not presented conclusions	35%
	Retrieved literature is more or less relevant to the topic of study and is not sufficient; it is less likely to be conducted analysis based on the literature related to the problems, industry, environment, market and sphere related to the thesis and are not presented conclusions	20%
	Retrieved literature is more or less relevant to the topic of study; a little bit analyses are conducted based on the literature related to the problems, industry, environment, market and sphere related to the thesis and are not presented conclusions	0%
4	Performing tasks in the thesis by participants. research methodology according to each task; Analysis related to the research topic of the thesis; Study Data collection and proper use	25%
	research methodology is perfect for each task; Analysis related to the research topic of the thesis is complete; Study data is collected and used correctly;	100%
	research methodology is presented with small, insignificant shortcomings for each task; Analysis related to the research topic of the thesis is done without shortcomings; Study data is collected and used correctly;	85%
	research methodology is presented with small shortcomings for each task; Analysis related to the research topic of the thesis is done with small shortcomings; Study data is collected and used correctly;	70%
	research methodology is presented with shortcomings for each task; Analysis related to the research topic of the thesis is done with shortcomings; Study data is collected and used mostly correctly;	50%
	research methodology is presented with shortcomings for each task; Analysis related to the research topic of the thesis is done with important shortcomings; Study data is not collected fully and is not used correctly	35%
	research methodology is presented with important shortcomings for each task; Analysis related to the research topic of the thesis is done with important shortcomings; Study data is not collection is not satisfactory and is not used correctly	20%
	research methodology is presented with important shortcomings/ or is not resented at all for each task; Analysis related to the research topic of the thesis is incomplete/ or is not done at all; Study data is not collected	0%
5	Research results and conclusions. Development of the obtained information using quantitative and qualitative methods; Establishing grounded conclusions based on the conducted analysis (survey or reviewed literature);	20%
	The obtained information is perfectly developed using quantitative and qualitative methods; The grounded conclusions are based on the conducted analysis (research or review of the main literature);	100%
	The obtained information is developed by the small, insignificant faults using quantitative and qualitative methods; The grounded conclusions are based on the conducted analysis (research or review of the main literature);	85%
	The obtained information is developed by the small, but not minor faults using quantitative and qualitative methods; The conclusions, based on the conducted analysis (research or review of the main literature) are mostly grounded;	70%
	The obtained information is developed with shortcomings using quantitative and qualitative methods; The conclusions are based on the conducted analysis (research or review of the main literature);	50%
	The obtained information is developed with important shortcomings and may not use quantitative and qualitative methods; The conclusions based on the conducted analysis (research or review of the main literature) are less adequate and not justified;	35%
	The obtained information is developed with important shortcomings and may not use quantitative and qualitative methods; The conclusions based on the conducted analysis (research or review of the main literature) are not adequate;	25%
	The obtained information is is not developed and is not using quantitative and qualitative methods; The conclusions are not developed based on the conducted analysis (research or review of the main literature);	0%
Presentation and discussion about the questions raised in the presentation topic. (Graded individually)		20%

6	Presentation is perfect; Vocabulary is correct; There are presented clear individual vision, ideas.	100%
	Presentation is mostly perfect, however is a little bit long; Vocabulary is correct; There are presented clear individual vision, ideas.	85%
	Presentation is more or less perfect; Vocabulary is correct; There are presented mostly clear individual vision, ideas	70%
	Presentation is done with shortcomings; Vocabulary is more or less correct; There are not presented clear individual vision, ideas.	50%
	Presentation is done with significant shortcomings; Vocabulary is not correct; There are not presented clear individual vision, ideas	35%
	Presentation is done with significant shortcomings; Vocabulary is not correct; There are not presented individual vision, ideas.	25%
	Presentation is not done at all; Vocabulary is not correct; There are not presented individual vision, ideas.	0%

The evaluation forms of master thesis/project of concept assessment, preliminary application and final thesis/project

The protocol form of concept assessment of master thesis/project



(relevant semester)

(relevant year)

Protocol Form of Concept Assessment of Master Thesis/Project

School:

Name, Surname:

Name of Master Thesis/project:

Agenda:

Recommendations of the members of board:

1	The main actuality of the thesis, the goal of the thesis, research questions and tasks, allocation of thesis objectives among participants, the estimated thesis outcomes, general overview of the special literature on the study topic (short comment). (Measured in group)	
2	Thesis Survey Methodology and Resolving Results (Assessed in Group)	
3	The technical side (evaluated in groups)	
4	The presentation of the concept (evaluated in groups)	

Chairperson

Supervisor

Expert

Date:

The protocol form of preliminary application of master thesis/project



(relevant semester)

(relevant year)

Protocol Form of Preliminary Application of Master Thesis/Project

School:

Name, Surname:

Name of Master Thesis/project:

Agenda:

Recommendations of the members of board:

1	The actuality of the topic, the main idea, goal, research questions and tasks of the thesis, justifying the results of the thesis. (Measured in group)	
2	The probable structure of the thesis. Review of the special literature around the subject of the study. (Measured in group)	
3	Thesis Research Methodology by Each Object (Assessed Is Individually)	
4	Presentation and discussion about the questions raised in the presentation topic. (Measured individually)	

Chairperson

Supervisor

Expert

Date:

The evaluation form of final master thesis/project (If the Thesis/Project is performed by group)



(relevant semester)

(relevant year)

Evaluation Form of Final Master Thesis/Project

School:

Name, Surname:

Name of Master Thesis/project:

Component	Max. Evaluation	points
Relevance and actuality of thesis objectives, tasks and thesis results, for professional and academic field (graded in group)	5	
Written text, vocabulary, volume of the thesis and quote (graded in group)	5	
Review the existing literature around the issue. Relevance of retrieved literature to the study topic, analyzing the problems, industry, environment, market and sphere of the thesis topic based on literature; (Graded in group)	20	
Planning the works related to the thesis topic, organizing and coordinating among the team members, achieving the objective of the thesis in conjunction with the shared work; (Graded in group)	10	
Performing individual tasks in the thesis by participants. research methodology according to each task; Analysis related to the research topic of the thesis; Study Data collection and proper use (Graded in Individually)	20	
Research results and conclusions. Development of the obtained information using quantitative and qualitative methods; Establishing grounded conclusions based on the conducted analysis (survey or reviewed literature); (Graded individually)	20	
Presentation and discussion about the questions raised in the presentation topic. (Graded individually)	20	
Final Score	100	

Chairperson

Expert

Date:

The evaluation form of final master thesis/project (If the Thesis/Project is performed by individually)



(relevant semester)

(relevant year)

Evaluation Form of Final Master Thesis/Project

School:

Name, Surname:

Name of Master Thesis/project:

Component	Max. Evaluation	points
Relevance and actuality of thesis objectives, tasks and thesis results, for professional and academic field	5	
Written text, vocabulary, volume of the thesis and quote	5	
Review the existing literature around the issue. Relevance of retrieved literature to the study topic, analyzing the problems, industry, environment, market and sphere of the thesis topic based on literature;	25	
Performing tasks in the thesis by participants. research methodology according to each task; Analysis related to the research topic of the thesis; Study Data collection and proper use	25	
Research results and conclusions. Development of the obtained information using quantitative and qualitative methods; Establishing grounded conclusions based on the conducted analysis (survey or reviewed literature);	20	
Presentation and discussion about the questions raised in the presentation topic. (Graded individually)	20	
Final Score	100	

Chairperson

Expert

Date