#### მიზანი:

საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის მიზანია გამოვლინდეს პროგრამის სავალდებულო და არჩევითი კომპონენტების შესწავლის შედეგად მიღწეული სტუდენტის ცოდნის დონის და პრაქტიკული უნარების ხარისხის შესაბამისობა საბაკალავრო პროგრამით განსაზღვრულ სწავლის შედეგებთან; ნაშრომის/პროექტის მიზანს ასევე წარმოადგენს სტუდენტებმა შეძლონ პრობლემის გამოვლენა; ალტერნატივათა იდენტიფიცირება და ანალიზი; სამოქმედო გეგმის დასახვა; პრობლემის გადაჭრის მისეული მოსაზრებების შეთავაზება; შესაბამისად, დააკავშირონ ბიზნესის ადმინისტრირებაში მიღებული თეორიული ცოდნა, მეთოდები, ანალიტიკური და კრიტიკული მიდგომები, განზოგადებები შესასრულებელ კონკრეტულ თემასთან.

ნაშრომის/პროექტის მიზანია სტუდენტმა ხელმძღვანელის დახმარებით შეძლოს მკაფიო და ნათელი საკვლევი საკითხის ირგვლივ რელევანტური და ოპტიმალური მეთოდების შერჩევა და მიზნობრივი კვლევის განსახორციელებლად მათი გამოყენება. ასევე გამოუმუშაოს დარგის და მომიჯნავე დისციპლინების ურთიერთდაკავშირების გზით ცოდნის განზოგადებისა და პრობლემის კომპლექსურად გააზრების; წინასწარ მიღებული მითითებების საფუძველზე კონკრეტული სამუშაოების ეტაპობრივად შესრულების; ბიზნეს სიტუაციების დასახასიათებლად შესაბამისი მასალის მოძიების, გაცნობის და გამოყენების; ლიტერატურის შერჩევის და პირველ წყაროსთან მუშაობის; საკვლევი მოვლენების მიზეზშედეგობრივი ანალიზის; კვლევის შედეგების არგუმენტირებული ანალიზის; ნაშრომის/პროექტის თემასთან და შესრულებულ სამუშაოსთან დაკავშირებული მოსაზრებების და იდეების, არსებული პრობლემების და მათი გადაჭრის გზების შესახებ კომუნიკაციის უნარ-ჩვევები

## ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი

კურსის დასრულების შემდეგ სტუდენტს ექნება:

- საზაკალავრო ნაშრომის/პროექტის თემასთან დაკავშირეზული პრობლემების დასმის უნარი
- საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის თემასთან დააკავშირებული სამუშაოების დაგეგმვის, ორგანიზების და კოორდინირების, განხორციელებისა და კონტროლის უნარი
- წინასწარ მიღებული მითითებების საფუძველზე ნაშრომთან/პროექტთან დაკავშირებული სამუშაოების ეტაპობრივად შესრულების უნარი
- საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის თემასთან დაკავშირებული მონაცემების შეგროვებისა და სწორი გამოყენების უნარი
- დასმული საკითხის ირგვლივ მოპოვებული ინფორმაციის დასამუშავებლად სტატისტიკისა
   და რაოდენობრივი მეთოდების გამოყენების უნარი
- საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის თემასთან დაკავშირებული შესაბამისი ლიტერატურის დამუშავებისა და ნაშრომის/პროექტის შემუშავების პროცესში გამოყენების უნარი
- ბიზნესის ადმინისტრირების სფეროში ფაქტის, მოვლენის, პროცესის ნათლად აღწერის, პრობლემის გამოკვეთის და მისი გადაჭრის გზის/გზების წარმოდგენის უნარები
- საბაკალავრო თემასთან დაკავშირებული თეორიული, ანალიზური და საპროექტო ნაწილების აგების უნარი

#### დასკვნის უნარი

კურსის დასრულების შემდეგ სტუდენტს ექნება:

- თეორიული და პრაქტიკული საკითხების ანალიზის უნარი
- საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის თემასთან დაკავშირებული სპეციალური ლიტერატურის,
   მასალის გაანალიზებისა და არგუმენტირებული დასკვნების ჩამოყალიბების უნარი

- საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის თემასთან დაკავშირებული პრობლემების მრავალმხრივად გაანალიზების უნარი დასაბუთებული დასკვნების ჩამოყალიბების მიზნით
- საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტთან დაკავშირებული შესაბამისი რაოდენობრივი თუ თვისობრივი მონაცემების და/ან სიტუაციების ანალიზის უნარი
- საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის საკვლევ საკითხთან (ფინანსური, მარკეტინგული, სტრატეგიული, ოპერაციათა და სხვა) დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზის საფუძველზე დასაბუთებული დასკვნების ჩამოყალიბების უნარი
- საზაკალავრო ნაშრომის/პროექტის თემასთან დაკავშირებული ინდუსტრიის, გარემოს, ზაზრის, სფეროს ანალიზის საფუძველზე საკვლევი თემის აქტუალობასთან დაკავშირებით დასაბუთებული დასკვნების ჩამოყალიბების უნარი

## კომუნიკაციის უნარი

კურსის დასრულების შემდეგ სტუდენტს ექნება:

- ნაშრომის/პროექტის თემასთან და შესასრულებელ სამუშაოსთან დაკავშირებული მოსაზრებების და იდეების, არსებული პრობლემების და მათი გადაჭრის გზების შესახებ კომუნიკაციის უნარი;
- აკადემიური სტანდარტების გათვალისწინებით პროექტის წერილობით მომზადების და ვერბალურად წარდგენის უნარი
- აუდიტორიასთან კორექტული კომუნიკაციის და დისკუსიის უნარი პროფესიული ტერმინოლოგიის დაცვით
- ნაშრომთან/პროექტთან და საკვლევ თემასთან დაკავშირებით დასკვნების და მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში საკუთარი მოსაზრებების წარდგენის უნარი წერილობით და ზეპირად სპეციალისტებისა თუ არასპეციალისტების წინაშე

### სწავლის უნარი

კურსის დასრულების შემდეგ სტუდენტს ექნება:

- თემასთან დაკავშირებული ახალი წყაროების, ინფორმაციისა და მეთოდების ათვისების უნარი
- პრაქტიკული სიახლეების, თანამედროვე ლიტერატურის გაცნობის გზით ბიზნესის ადმინისტრირების სფეროში ცოდნის განახლების უნარი

### ღირებულებები უნარი

კურსის დასრულების შემდეგ სტუდენტს ექნება:

• გააზრებული აკადემიური ეთიკის ნორმები

### საბაკალავრო ნაშრომზე/პროექტზე დაშვების წინაპირობა:

საბაკალავრო ნაშრომი/პროექტი შეიძლება მომზადდეს მხოლოდ საბაკალავრო საფეხურის დამამთავრებელ სემესტრში და სტუდენტს გავლილი უნდა ჰქონდეს შემდეგი სასწავლო კურსები:

- MGMT2210 სტრატეგიული მენეჯმენტის საფუძვლები
- STAT2219 სტატისტიკა
- FINA3115 ფინანსების საფუძვლები
- MGMT3221 საქმიანი ურთიერთობები
- MKTG2210 მარკეტინგის საფუძვლები

- დისკუსია/დებატები
- პრობლემაზე დაფუმნებული სწავლება
- ქმედებაზე ორიენტირებული სწავლება
- პროექტებზე დაფუმნებული სწავლება
- ლიტერატურის მიმოხილვა
- გუნდური მუშაობა

## აღწერა

საზაკალავრო პროგრამის დამამთავრებელ სემესტრში ბიზნესის ადმინისტრირების პროგრამის სკოლის სტუდენტი ამზადებს და იცავს ჯგუფურ (არა უმეტეს 5 სტუდენტისგან შემდგარი) ნაშრომს/პროექტს შესაბამისი მიმართულებებით.

საბაკალავრო ნაშრომი/პროექტი არის სტუდენტების მიერ შესრულებული სამუშაო, რომელშიც უნდა აისახოს სტუდენტების მიერ საბაკალავრო სწავლების პროცესში შემენილი თეორიული ცოდნა და პრაქტიკული უნარები.

საბაკალავრო ნაშრომი/პროექტი წარმოადგენს პრაქტიკული ღირებულების მქონე ნაშრომს/პროექტს, რომელზეც სტუდენტები მუშაობენ მთელი სემესტრის განმავლობაში ჯგუფურად. კვლევაში სტუდენტები აღწერენ ბიზნეს—სიტუაციებს, რომელიც შედგება მენეჯერული პრობლემებისგან ან საკითხებისგან, რომელიც საჭიროებს გადაწყვეტას, ან/და კონკრეტული პოლიტიკის გავლენას საბაზრო სტრუქტურებზე, კონკრეტული ინდუსტრიის/დარგის პრობლემებს და განვითარების პერსპექტივებს.

ნაშრომის/პროექტის შინაარსი ორიენტირებული უნდა იყოს აღნიშნულ საკითხებზე: ორგანიზაციის გრძელვადიანი და მოკლევადიანი მიზნები, მენეჯერებისა და დაქირავებული პერსონალის დამოკიდებულებები და რწმენა, ფინანსური მდგომარეობა და მდგრადობა, საბაზრო პირობები, კონკურენტთა საქმიანობა და სხვადასხვა ეგზოგენური თუ ენდოგენური ძალები, რომლებიც გავლენას ახდენენ ორგანიზაციის მიმდინარე ან მომავალში განსახორციელებელ სტრატეგიებზე. პროექტი ასევე შეიძლება ეხებოდეს ზემოაღნიშნული საკითხებიდან ერთ-ერთს ან ახდენდეს მათ კომპილაციას.

საბაკალავრო ბიზნეს ნაშრომის/პროექტის მოცულობა უნდა შეადგენდეს მინიმუმ  $11\ 000\$ სიტყვას. სიტყვების რაოდენობა დაითვლება შემდეგი ფორმულით: სიტყვების რაოდენობა  $=10\ 000\$ სიტყვას +3 პროექტში ჩართული პირთა რაოდენობა  $X\ 1\ 000\$ სიტყვაზე (მაგალითად  $5\$ სტუდენტის შემთხვევაში  $10\ 000\$ სიტყვას  $+5\ X\ 1\ 000 = 15\ 000\$ სიტყვის) და გაფორმებული უნდა იყოს საუნივერსიტეტო ნაშრომის APA სტილის მოთხოვნათა დაცვით გაფორმების შესახებ ინსტრუქციის მოთხოვნების შესაბამისად.

საბაკალავრო ნაშრომის/პროქტის კონცეფცია: საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის კონცეფციის მიზანია საკვლევი საკითხის თეორიული და პრაქტიკული ღირებულებების წარმოჩენა. კონცეფცია არის წინასწარი მონახაზი იმ კვლევისა, რომელიც სტუდენტებმა დროის განსაზღვრულ პერიოდში უნდა დაასრულონ და საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის სახით წარმოადგინონ. კონცეფციის შედეგად, უნდა დადგინდეს: არის თუ არა საკვლევი თემა აქტუალური; მნიშვნელოვანია თუ არა ძირითადი პრობლემატიკა; აქვთ თუ არა სტუდენტებს საკმარისი ცოდნა იმ სფეროში, რომელშიც მუშაობენ; შეძლებენ თუ არა სტუდენტები წარმართონ კვლევა; როგორ შეარჩიეს სტუდენტებმა მასალა და პირველწყაროები; შერჩეულია თუ არა კვლევის სათანადო მეთოდოლოგია; რამდენად შეძლებენ სტუდენტები უპასუხონ კვლევის ძირითად პრობლემატიკას შერჩეული მეთოდოლოგიის საშუალებით; სტუდენტები ჯგუფურად მუშაობენ საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის კონცეფციაზე,

ამასთანავე მნიშვნელოვანია კონცეფციაში გამოყოფილი იყოს იდენტიფიცირებადი საკვლევი კითხვა ან ამოცანა, რომლებზედაც სტუდენტები იმუშავებენ. კონცეფციის მოცულობა უნდა შეადგენდეს მინიმუმ 2000 სიტყვას. კონცეფციას აფასებს საკვალიფიკაციო ნაშრომის საბჭო სასწავლო სემესტრის მე-4 კვირაში.

საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის წინასწარი განაცხადი: საბაკალავრო ბიზნეს ნაშრომის/პროექტის წინასწარი განაცხადი წარმოადგენს საკვალიფიკაციო ნაშრომის საფუძველს. და მასში მოცემული უნდა იყოს. 1. საკითხის მოკლე მიმოხილვა, პრობლემის განსაზღვრა, პროექტში ჩართული სტუდენტების მიმართ იდენტიფიცირებადი საკვლევი კითხვები და ამოცანები და მოსალოდნელი შედეგები, არსებული შეხედულებებისა და ლიტერატურის მიმოხილვა 2. დაგეგმილი კვლევის მეთოდოლოგია 3. გამოყენებული ლიტერატურა 4. პროექტის სავარაუდო სტრუქტურა. წინასწარი განაცხადის ეტაპზე სტუდენტის მიერ უნდა მოხდეს პრეზენტაციის წარდგენა Power Point-ის გამოყენებით. წინასწარი განაცხადის მოცულობა უნდა შეადგენდეს მინიმუმ 5000 სიტყვას. წინასწარ განაცხადს აფასებს საკვალიფიკაციო ნაშრომის საბჭო სასწავლო სემესტრის მე-10 კვირაში.

**წაშრომის/პროექტის საბოლოო დაცვა** - ხორციელდება სწავლების მე-18 კვირას. სტუდენტს აქვს საბოლოო დაცვის აღდგენის საშუალება მე-19 კვირას. აღდგენის პირობები რეგულირდება საკვალიფიკაციო ნაშრომის ტექნიკური გაფორმების და შეფასების წესის შესაბამისად.

## ნაშრომის/პროექტის შესრულების ეტაპები და შეფასების კრიტერიუმები

საბაკალავრო ბიზნეს ნაშრომი/პროექტი სრულდება სამ ეტაპად: კონცეფციის წარდგენა, წინასწარი განაცხადი, ნაშრომის/პროექტის დაცვა.

საბაკალავრო ბიზნეს ნაშრომის/პროექტის მაქსიმალური შეფასებაა 100 ქულა. საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის შესრულება ფასდება როგორც ინდივიდუალურად შესრულებული სამუშაოების, ასევე ჯგუფურად შესრულებული სამუშაოების კუთხით. ჯგუფური შეფასების შემთხვევაში ყველა მონაწილე ფასდება ინდივიდუალურად ერთი და იგივე ქულით. ინდივიდუალური შეფასებისას ქულა ეკუთვნის ცალკეულ მონაწილეს მის მიერ შესრულებული სამუშაოს შესაბამისად. ჯგუფური მუშაობა ფასდება მაქსიმუმ 44 ქულით, ინდივიდუალური მუშაობა მაქსიმუმ 56 ქულით.

#### კონცეფციის შეფასების კრიტერიუმებია:

	საკითხის აქტუალურობა, ნაშრომის/პროექტის მთავარი იდეა,	6 ქულა
	მიზანი, კვლევითი კითხვები და ამოცანები, მონაწილეებს შორის	00 \
	ნაშრომის ამოცანების განაწილება	
	(ფასდება ჯგუფურად)	
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად	100%
1	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით	85%
1	წარმოდგენილია მცირედი, მეტ-ნაკლებად მნიშვნელოვანი	70%
	ხარვეზებით	
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით	50%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	35%
	წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	20%
	არ არის წარმოდგენილი	0%

	ნაშრომის/პროექტის ზოგადი კვლევის მეთოდოლოგია და მისაღწევ შედეგებთან მიმართება (ფასდება ინდივიდუალურად)	5 ქულა
2	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად	100%
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით	85%
	წარმოდგენილია მცირედი, მეტ-ნაკლებად მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	70%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით	50%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	35%
	წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	20%
	არ არის წარმოდგენილი	0%
	ტექნიკური გაფორმება (ფასდება ჯგუფურად)	2ქულა
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად	100%
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით	85%
3	წარმოდგენილია მცირედი, მეტ-ნაკლებად მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	70%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით	50%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	35%
	წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	20%
	არ არის წარმოდგენილი	0%
	პრეზენტაცია და დისკუსია საპრეზენტაციო თემის ირგვლივ წამოჭრილ შეკითხვებზე. (ფასდება ინდივიდუალურად)	7ქულა
	პრეზენტაცია სრულყოფილია; ლექსიკა გამართული; ნათლად არის დაფიქსირებული ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	100%
	პრეზენტაცია უმეტესად სრულყოფილია, თუმცა გაწელილია; ლექსიკა გამართული; ნათლად არის დაფიქსირებული ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	85%
	პრეზენტაცია მეტ-ნაკლებად სრულყოფილია; ლექსიკა გამართული; მეტწილად გასაგებად არის დაფიქსირებული ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	70%
4	პრეზენტაცია ხარვეზებით არის წარმოდგენილი; ლექსიკა მეტ- ნაკლებად გამართულია; ნათლად ვერ ფიქსირდება ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	50%
	პრეზენტაცია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით არის წარმოდგენილი; ლექსიკა გაუმართავია; ნათლად ვერ ფიქსირდება ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	35%
	პრეზენტაცია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით არის წარმოდგენილი; ლექსიკა გაუმართავია; ვერ ფიქსირდება ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	20%
	პრეზენტაცია არ არის წარმოდგენილი; ლექსიკა გაუმართავია; ვერ ფიქსირდება ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	0%

# წინასწარი განაცხადის შეფასების კრიტერიუმებია:

	საკითხი აქტუალობა, ნაშრომის/პროექტის მთავარი იდეა, მიზანი, კვლევითი კითხვები და ამოცანები, ნაშრომის სავარაუდო შედეგები, შესასწავლი საკითხის ირგვლივ არსებული სპეციალური ლიტერატურის ზოგადი მიმოხილვა (მოკლე კომენტარი). (ფასდება ჯგუფურად)	8ქულა
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად	100%
1	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით	85%
	წარმოდგენილია მცირედი, მეტ-ნაკლებად მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	70%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით	50%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	35%
	წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	20%
	არ არის წარმოდგენილი	0%
	ნაშრომის/პროექტის სავარაუდო სტრუქტურა. შესასწავლი	
	საკითხის ირგვლივ არსებული სპეციალური ლიტერატურის	15ქულა
	მიმოხილვა. (ფასდება ჯგუფურად)	
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად	100%
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით	85%
2	წარმოდგენილია მცირედი, მეტ-ნაკლებად მნიშვნელოვანი	70%
	ხარვეზებით	=00/
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით	50%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	35%
	წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	20%
	არ არის წარმოდგენილი	0%
	ნაშრომის/პროექტის დეტალური კვლევითი მეთოდოლოგია თითოეული ამოცანის მიხედვით (ფასდება ინდივიდუალურად)	15ქულა
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად	100%
3	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით	85%
3	წარმოდგენილია მცირედი, მეტ-ნაკლებად მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	70%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით	50%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	35%
	წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	20%
	არ არის წარმოდგენილი	0%
	პრეზენტაციის და დისკუსია საპრეზენტაციო თემის ირგვლივ წამოჭრილ შეკითხვებზე. (ფასდება ინდივიდუალურად)	7ქულა
4	პრეზენტაცია სრულყოფილია; ლექსიკა გამართული; ნათლად არის დაფიქსირებული ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	100%
	პრეზენტაცია უმეტესად სრულყოფილია, თუმცა გაწელილია; ლექსიკა გამართული; ნათლად არის დაფიქსირებული ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	85%
	პრეზენტაცია მეტ-ნაკლებად სრულყოფილია; ლექსიკა	70%
I		

გამართული; მეტწილად გასაგებად არის დაფიქსირებული ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	
პრეზენტაცია ხარვეზებით არის წარმოდგენილი; ლექსიკა მეტ- ნაკლებად გამართულია; ნათლად ვერ ფიქსირდება ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	50%
პრეზენტაცია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით არის წარმოდგენილი; ლექსიკა გაუმართავია; ნათლად ვერ ფიქსირდება ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	35%
პრეზენტაცია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით არის წარმოდგენილი; ლექსიკა გაუმართავია; ვერ ფიქსირდება ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	20%
პრეზენტაცია არ არის წარმოდგენილი; ლექსიკა გაუმართავია; ვერ ფიქსირდება ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	0%

# ნაშრომის/პროექტის საბოლოო დაცვისთვის შეფასების კომპონენტებია: თუ ნაშრომი/პროექტი შესრულებულია ჯგუფურად

	ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის შედეგების რელევანტურობა და აქტუალობა პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის (ფასდება ჯგუფურად)	2ქულა
	ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის/პროექტის შედეგები სრულად რელევანტური და აქტუალურია პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის.	100%
	ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის/პროექტის შედეგები სრულად რელევანტური და მეტწილად აქტუალურია პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის.	85%
1	ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის/პროექტის შედეგები მეტწილად რელევანტური და მეტწილად აქტუალურია პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის.	70%
	პროექტის მიზნის, ამოცანების და პროექტის შედეგები მეტ- ნაკლებად რელევანტური და აქტუალურია პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის.	50%
	ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის/პროექტის შედეგები მეტ-ნაკლებად რელევანტურია და ნათლად არ იკვეთება პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის აქტუალობა.	35%
	ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის/პროექტის შედეგები მეტ-ნაკლებად რელევანტური და არ არის აქტუალური პროფესიული და აკადემიური	20%

	წრეებისთვის.	
	ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და	
	ნაშრომის/პროექტის შედეგები არ არის რელევანტური და აქტუალური პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის.	0%
	წერილობითი ტექსტი, ლექსიკა, ნაშრომის მოცულობა და ციტირება; (ფასდება ჯგუფურად)	2ქულა
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად	100%
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით	85%
	წარმოდგენილი ხარვეზები შეეხება ტექსტის, ლექსიკის ნაწილს, თუმცა არა ციტირების კომპონენტს და ნაშრომის მოცულობას	70%
2	ხარვეზების მნიშვნელოვანი ნაწილი ეხება ციტირების კომპონენტს, თუმცა არა ნაშრომის მოცულობას	50%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით უმეტესწილად ციტირების ნაწილში და დარღვეულია ნაშრომის მოცულობის მოთხოვნები	35%
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით, დარღვეულია ნაშრომის მოცულობის მოთხოვნები	20%
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	0%
	საკითხის ირგვლივ არსებული ლიტერატურის მიმოხილვა. მოძიებული ლიტერატურის რელევანტურობა საკვლევ თემასთან, ლიტერატურაზე დაყრდნობით ნაშრომის/პროექტის თემასთან დაკავშირებული პრობლემების, ინდუსტრიის, გარემოს, ბაზრის, სფეროს მრავალმხრივად გაანალიზება, პრობლემის გამოკვეთა; (ფასდება ჯგუფურად)	5ქულა
3	მოძიებული ლიტერატურა სრულად რელევანტურია საკვლევ თემასთან; ლიტერატურაზე დაყრდნობით მრავალმხრივად გაანალიზებულია საბაკალავრო თემასთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და წარმოდგენილია დასაბუთებული დასკვნები	100%
J	მოძიებული ლიტერატურა სრულად რელევანტურია საკვლევ თემასთან; ლიტერატურაზე დაყრდნობით მეტწილად გაანალიზებულია საბაკალავრო თემასთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და წარმოდგენილია დასკვნები	85%
	მოძიებული ლიტერატურა რელევანტურია საკვლევ თემასთან; ლიტერატურაზე დაყრდნობით გაანალიზებულია საბაკალავრო თემასთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და წარმოდგენილია დასკვნები	70%
	მოძიებული ლიტერატურა მეტ-ნაკლებად რელევანტურია	50%

საკვლევ თემასთან; ლიტერატურაზე დაყრდნობით	
ნაწილობრივ გაანალიზებულია საბაკალავრო თემასთან	
დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი,	
სფერო და წარმოდგენილია დასკვნები	
მოძიებული ლიტერატურა მეტ-ნაკლებად რელევანტურია	
საკვლევ თემასთან და არასაკმარისია; ლიტერატურაზე	35%
დაყრდნობით მცირედით გაანალიზებულია საბაკალავრო	33%
თემასთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია,	
გარემო, ბაზარი, სფერო და არ არის წარმოდგენილი დასკვნები მოძიებული ლიტერატურა მეტ-ნაკლებად რელევანტურია	
საკვლევ თემასთან და არასაკმარისია; ლიტერატურაზე	
დაყრდნობით ნაკლებად არის გაანალიზებულია საბაკალავრო	20%
თემასთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია,	2070
გარემო, ბაზარი, სფერო და არ არის წარმოდგენილი დასკვნები	
მოძიებული ლიტერატურა არ არის რელევანტური საკვლევ	
თემასთან; ლიტერატურაზე დაყრდნობით არ არის	
გაანალიზებული საბაკალავრო თემასთან დაკავშირებული	0%
პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და არ არის	<b>U</b> 70
წარმოდგენილი დასკვნები	
საბაკალავრო ნაშრომთან/პროექტთან დააკავშირებული	
სამუშაოების დაგეგმვა, გუნდის წევრებს შორის ორგანიზება	
და კოორდინირება, გადანაწილებული სამუშაოების	4ქულა
ერთობლიობით საბაკალავრო თემის მიზნის მიღწევა;	1000
(ფასდება ჯგუფურად)	
საბაკალავრო ნაშრომთან/პროექტთან დააკავშირებული	
სამუშაოების დაგეგმვა, გუნდის წევრებს შორის ორგანიზება	
და კოორდინირება სრულყოფილად არის შესრულებული;	100%
გადანაწილებული სამუშაოების ერთობლიობით	
შესაძლებელია ნაშრომის მიზნის მიღწევა;	
საბაკალავრო ნაშრომთან/პროექტთან დააკავშირებული	
სამუშაოების დაგეგმვა სრულყოფილია, გუნდის წევრებს	
შორის ორგანიზება და კოორდინირება ძირითადად	85%
სრულყოფილად არის შესრულებული; გადანაწილებული	<b>0</b> 3%0
სამუშაოების ერთობლიობით შესაძლებელია ნაშრომის მიზნის	
მიღწევა;	
საბაკალავრო ნაშრომთან/პროექტთან დააკავშირებული	
სამუშაოების დაგეგმვისას გამოკვეთილია მცირედი ხარვეზები;	
გუნდის წევრებს შორის ორგანიზება და კოორდინირება	70%
კარგად არის შესრულებული; გადანაწილებული სამუშაოების	
ერთობლიობით შესაძლებელია ნაშრომის მიზნის მიღწევა;	
საბაკალავრო ნაშრომთან/პროექტთან დააკავშირებული	
სამუშაოების დაგეგმვისას გამოკვეთილია მცირედი ხარვეზები;	
გუნდის წევრებს შორის ორგანიზება და კოორდინირება მეტ-	50%
ნაკლებად არის შესრულებული; გადანაწილებული	
სამუშაოების ერთობლიობით შესაძლებელია ნაშრომის მიზნის	

	მიღწევა;	
	საბაკალავრო ნაშრომთან/პროექტთან დააკავშირებული სამუშაოების დაგეგმვისას გამოკვეთილია ხარვეზები; გუნდის წევრებს შორის ორგანიზება და კოორდინირება დარღვეულია; გადანაწილებული სამუშაოების ერთობლიობით მეტ- ნაკლებად შესაძლებელია ნაშრომის მიზნის მიღწევა;	35%
	საბაკალავრო ნაშრომთან/პროექტთან დააკავშირებული სამუშაოების დაგეგმვისას გამოკვეთილია მნიშვნელოვანი ხარვეზები; გუნდის წევრებს შორის ორგანიზება და კოორდინირება დარღვეულია; გადანაწილებული სამუშაოების ერთობლიობით შეუძლებელია ნაშრომის მიზნის მიღწევა;	20%
	საბაკალავრო ნაშრომთან/პროექტთან დააკავშირებული სამუშაოების დაგეგმვა, გუნდის წევრებს შორის ორგანიზება და კოორდინირება დარღვეულია; გადანაწილებული სამუშაოების ერთობლიობით შეუძლებელია ნაშრომის მიზნის მიღწევა;	0%
	ნაშრომში/პროექტში დაგეგმილი ინდივიდუალური დავალებების/ამოცანების შესრულება მონაწილეების მიერ. ნაშრომის/პროექტის კვლევითი მეთოდოლოგია თითოეული ამოცანის მიხედვით; საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი; მონაცემების შეგროვება და სწორი გამოყენება; (ფასდება ინდივიდუალურად)	5ქულა
	ნაშრომის/პროექტის კვლევითი მეთოდოლოგია სრულყოფილია თითოეული ამოცანის მიხედვით; საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი სრულყოფილია; მონაცემების შეგროვებულია და სწორად გამოყენებული;	100%
5	ნაშრომის/პროექტის კვლევითი მეთოდოლოგია წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით თითოეული ამოცანის მიხედვით; საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი არ შეიცავს ხარვეზებს; მონაცემების შეგროვებულია და სწორად გამოყენებული;	85%
	ნაშრომის/პროექტის კვლევითი მეთოდოლოგია წარმოდგენილია მცირედი ხარვეზებით თითოეული ამოცანის მიხედვით; საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი შეიცავს მცირედ ხარვეზებს; მონაცემების შეგროვებულია და სწორად გამოყენებული;	70%
	ნაშრომის/პროექტის კვლევითი მეთოდოლოგია წარმოდგენილია ხარვეზებით თითოეული ამოცანის მიხედვით; საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი შეიცავს ხარვეზებს, თუმცა მონაცემების შეგროვებულია და მეტწილად სწორად გამოყენებული;	50%
	ნაშრომის/პროექტის კვლევითი მეთოდოლოგია წარმოდგენილია ხარვეზებით თითოეული ამოცანის	35%

	მიხედვით; საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი შეიცავს მნიშვნელოვან ხარვეზებს; მონაცემები არ არის სრულყოფილად შეგროვებული და არ არის სწორად გამოყენებული;	
	ნაშრომის/პროექტის კვლევითი მეთოდოლოგია წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით თითოეული ამოცანის მიხედვით; საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი შეიცავს მნიშვნელოვან ხარვეზებს; მონაცემების შეგროვება არადამაკმაყოფილებელია და არ არის სწორად გამოყენებული;	20%
	ნაშრომის/პროექტის კვლევითი მეთოდოლოგია წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით/ ან არ არის წარმოდგენილი თითოეული ამოცანის მიხედვით; საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ანალიზი არ არის ჩატარებული; მონაცემები არ არის შეგროვებული.	0%
	კვლევის შედეგები და დასკვნები. მოპოვებული ინფორმაციის დამუშავება რაოდენობრივი და თვისობრივი მეთოდების გამოყენებით; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე დასაბუთებული დასკვნების ჩამოყალიბება; (ფასდება ინდივიდუალურად)	10ქულა
	მოპოვებული ინფორმაცია სრულყოფილად არის დამუშავებული რაოდენობრივი და თვისობრივი მეთოდების გამოყენებით; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე ჩამოყალიბებულია დასაბუთებული დასკვნები;	100%
6	მოპოვებული ინფორმაცია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით არის დამუშავებული რაოდენობრივი და თვისობრივი მეთოდების გამოყენებით; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე ჩამოყალიბებულია დასაბუთებული დასკვნები;	85%
	მოპოვეზული ინფორმაცია მცირედი, მაგრამ არა უმნიშვნელო ხარვეზეზით არის დამუშავებული რაოდენობრივი და თვისობრივი მეთოდების გამოყენებით; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე მეტწილად ჩამოყალიბებულია დასაბუთებული დასკვნები;	70%
	მოპოვებული ინფორმაცია ხარვეზებით არის დამუშავებული რაოდენობრივი და თვისობრივი მეთოდების გამოყენებით; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე ჩამოყალიბებულია დასკვნები;	50%
	მოპოვებული ინფორმაცია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით არის დამუშავებული და შეიძლება არ იყენებდეს რაოდენობრივ და თვისობრივ მეთოდებს; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ	35%

	მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე ჩამოყალიბებული დასკვნები ნაკლებად ადექვატურია და არ არის დასაბუთებული	
	მოპოვეზული ინფორმაცია მნიშვნელოვანი ხარვეზეზით არის დამუშავეზული და შეიძლეზა არ იყენეზდეს რაოდენოზრივ და თვისოზრივ მეთოდებს; ჩატარეზული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე ჩამოყალიბებული დასკვნეზი არ არის ადექვატური	20%
	მოპოვებული ინფორმაცია არ არის დამუშავებული და არ იყენებს რაოდენობრივ და თვისობრივ მეთოდებს; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე არ არის ჩამოყალიბებული დასკვნები	0%
	პრეზენტაცია და დისკუსია საპრეზენტაციო თემის ირგვლივ წამოჭრილ შეკითხვებზე. (ფასდება ინდივიდუალურად)	7ქულა
	პრეზენტაცია სრულყოფილია; ლექსიკა გამართული; ნათლად არის დაფიქსირებული ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	100%
	პრეზენტაცია უმეტესად სრულყოფილია, თუმცა გაწელილია; ლექსიკა გამართული; ნათლად არის დაფიქსირებული ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	85%
7	პრეზენტაცია მეტ-ნაკლებად სრულყოფილია; ლექსიკა გამართული; მეტწილად გასაგებად არის დაფიქსირებული ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	70%
,	პრეზენტაცია ხარვეზებით არის წარმოდგენილი; ლექსიკა მეტ- ნაკლებად გამართულია; ნათლად ვერ ფიქსირდება ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	50%
	პრეზენტაცია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით არის წარმოდგენილი; ლექსიკა გაუმართავია; ნათლად ვერ ფიქსირდება ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	35%
	პრეზენტაცია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით არის წარმოდგენილი; ლექსიკა გაუმართავია; ვერ ფიქსირდება ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	20%
	პრეზენტაცია არ არის წარმოდგენილი; ლექსიკა გაუმართავია; ვერ ფიქსირდება ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	0%

# თუ ნაშრომი შესრულებულია ინდივიდუალურად

1	ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის შედეგების რელევანტურობა და აქტუალობა პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის	2ქულა
---	--	-------

	ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და	
	ნაშრომის/პროექტის შედეგები სრულად რელევანტური და	100%
	აქტუალურია პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის.	10070
	ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და	
	ნაშრომის/პროექტის შედეგები სრულად რელევანტური და	
	მეტწილად აქტუალურია პროფესიული და აკადემიური	85%
	წრეებისთვის.	
	ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და	
	ნაშრომის/პროექტის შედეგები მეტწილად რელევანტური და	700/
	მეტწილად აქტუალურია პროფესიული და აკადემიური	70%
	წრეეზისთვის, თუმცა	
	ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და	
	ნაშრომის/პროექტის შედეგები მეტ-ნაკლებად რელევანტური	50%
	და აქტუალურია პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის.	
	ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და	
	ნაშრომის/პროექტის შედეგები მეტ-ნაკლებად რელევანტურია	35%
	და ნათლად არ იკვეთება პროფესიული და აკადემიური	3570
	წრეებისთვის აქტუალობა.	
	ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და	
	ნაშრომის/პროექტის შედეგები მეტ-ნაკლებად რელევანტური	20%
	და არ არის აქტუალური პროფესიული და აკადემიური	_0,0
	წრეებისთვის.	
	ნაშრომის/პროექტის მიზნის, ამოცანების და	201
	ნაშრომის/პროექტის შედეგეზი არ არის რელევანტური და	0%
	აქტუალური პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის.	
	წერილობითი ტექსტი, ლექსიკა, ნაშრომის მოცულობა და	2ქულა
	ციტირება;	
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად	100%
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით	85%
	წარმოდგენილი ხარვეზები შეეხება ტექსტის, ლექსიკის	700/
	ნაწილს, თუმცა არა ციტირების კომპონენტს და ნაშრომის	70%
	მოცულობას	
	ხარვეზების მნიშვნელოვანი ნაწილი ეხება ციტირების	50%
	კომპონენტს, თუმცა არა ნაშრომის მოცულობას წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით უმეტესწილად	
	ციტირების ნაწილში და დარღვეულია ნაშრომის მოცულობის	35%
	მოთხოვნები	3370
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი	
	ხარვეზებით, დარღვეულია ნაშრომის მოცულობის	20%
	მოთხოვნები	_3,0
	* *	
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი	0%

	საკითხის ირგვლივ არსებული ლიტერატურის მიმოხილვა. მოძიებული ლიტერატურის რელევანტურობა საკვლევ თემასთან, ლიტერატურაზე დაყრდნობით საბაკალავრო ნაშრომთან/პროექტთან დაკავშირებული პრობლემების, ინდუსტრიის, გარემოს, ბაზრის, სფეროს მრავალმხრივად გაანალიზება, პრობლემის გამოკვეთა;	5ქულა
	მოძიებული ლიტერატურა სრულად რელევანტურია საკვლევ თემასთან; ლიტერატურაზე დაყრდნობით მრავალმხრივად გაანალიზებულია საბაკალავრო ნაშრომთან/პროექტთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და წარმოდგენილია დასაბუთებული დასკვნები	100%
3	მოძიებული ლიტერატურა სრულად რელევანტურია საკვლევ თემასთან; ლიტერატურაზე დაყრდნობით მეტწილად გაანალიზებულია საბაკალავრო ნაშრომთან/პროექტთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და წარმოდგენილია დასკვნები	85%
	მოძიებული ლიტერატურა რელევანტურია საკვლევ თემასთან; ლიტერატურაზე დაყრდნობით გაანალიზებულია საბაკალავრო ნაშრომთან/პროექტთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და წარმოდგენილია დასკვნები	70%
	მოძიებული ლიტერატურა მეტ-ნაკლებად რელევანტურია საკვლევ თემასთან; ლიტერატურაზე დაყრდნობით ნაწილობრივ გაანალიზებულია საბაკალავრო ნაშრომთან/პროექტთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და წარმოდგენილია დასკვნები	50%
	მოძიებული ლიტერატურა მეტ-ნაკლებად რელევანტურია საკვლევ თემასთან და არასაკმარისია; ლიტერატურაზე დაყრდნობით მცირედით გაანალიზებულია საბაკალავრო ნაშერომთან/პროექტთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და არ არის წარმოდგენილი დასკვნები	35%
	მოძიებული ლიტერატურა მეტ-ნაკლებად რელევანტურია საკვლევ თემასთან და არასაკმარისია; ლიტერატურაზე დაყრდნობით ნაკლებად არის გაანალიზებულია საბაკალავრო ნაშრომთან/პროექტთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და არ არის წარმოდგენილი დასკვნები	20%
	მოძიებული ლიტერატურა არ არის რელევანტური საკვლევ თემასთან; ლიტერატურაზე დაყრდნობით არ არის გაანალიზებული საბაკალავრო ნაშრომთან/პროექტთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და არ არის წარმოდგენილი დასკვნები	0%
4	ნაშრომში/პროექტში დაგეგმილი დავალებების/ამოცანების	7ქულა

შესრულება. ნაშრომის/პროექტის კვლევითი მეთოდოლოგია თითოეული ამოცანის მიხედვით; საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი; მონაცემების შეგროვება და სწორი გამოყენება;	
ნაშრომის/პროექტის კვლევითი მეთოდოლოგია სრულყოფილია თითოეული ამოცანის მიხედვით; საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი სრულყოფილია; მონაცემების შეგროვებულია და სწორად გამოყენებული;	100%
ნაშრომის/პროექტის კვლევითი მეთოდოლოგია წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით თითოეული ამოცანის მიხედვით; საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი არ შეიცავს ხარვეზებს; მონაცემების შეგროვებულია და სწორად გამოყენებული;	85%
ნაშრომის/პროექტის კვლევითი მეთოდოლოგია წარმოდგენილია მცირედი ხარვეზებით თითოეული ამოცანის მიხედვით; საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი შეიცავს მცირედ ხარვეზებს; მონაცემების შეგროვებულია და სწორად გამოყენებული;	70%
ნაშრომის/პროექტის კვლევითი მეთოდოლოგია წარმოდგენილია ხარვეზებით თითოეული ამოცანის მიხედვით; საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი შეიცავს ხარვეზებს, თუმცა მონაცემების შეგროვებულია და მეტწილად სწორად გამოყენებული;	50%
ნაშრომის/პროექტის კვლევითი მეთოდოლოგია წარმოდგენილია ხარვეზებით თითოეული ამოცანის მიხედვით; საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი შეიცავს მნიშვნელოვან ხარვეზებს; მონაცემები არ არის სრულყოფილად შეგროვებული და არ არის სწორად გამოყენებული;	35%
ნაშრომის/პროექტის კვლევითი მეთოდოლოგია წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით თითოეული ამოცანის მიხედვით; საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი შეიცავს მნიშვნელოვან ხარვეზებს; მონაცემების შეგროვება არადამაკმაყოფილებელია და არ არის სწორად გამოყენებული;	20%
ნაშრომის/პროექტის კვლევითი მეთოდოლოგია წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით/ ან არ არის წარმოდგენილი თითოეული ამოცანის მიხედვით; საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ანალიზი არ არის ჩატარებული; მონაცემები არ არის შეგროვებული.	0%
კვლევის შედეგები და დასკვნები. მოპოვებული ინფორმაციის დამუშავება რაოდენობრივი და თვისობრივი მეთოდების გამოყენებით; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ	12ქულა

მიმოხილული მირითადი ლიტერატურის ფარგლებში)		
საფუძველზე დასაბუთებული დასკვნების ჩამოყალიბება;		
მოპოვებული ინფორმაცია სრულყოფილად არის		
დამუშავებული რაოდენობრივი და თვისობრივი მეთოდების	1000/	
გამოყენებით; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ	100%	
მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში)		
საფუძველზე ჩამოყალიბებულია დასაბუთებული დასკვნები;		
მოპოვებული ინფორმაცია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით		
არის დამუშავებული რაოდენობრივი და თვისობრივი		
მეთოდების გამოყენებით; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა	85%	
თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში)		
საფუძველზე ჩამოყალიბებულია დასაბუთებული დასკვნები;		
მოპოვებული ინფორმაცია მცირედი, მაგრამ არა უმნიშვნელო		
ხარვეზებით არის დამუშავებული რაოდენობრივი და		
თვისობრივი მეთოდების გამოყენებით; ჩატარებული		
ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული მირითადი	70%	
ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე მეტწილად		
ჩამოყალიბებულია დასაბუთებული დასკვნები;		
მოპოვებული ინფორმაცია ხარვეზებით არის დამუშავებული		
რაოდენობრივი და თვისობრივი მეთოდების გამოყენებით;		
ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული	50%	
	3070	
მირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე		
ჩამოყალიბებულია დასკვნები;		
მოპოვებული ინფორმაცია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით არის		
დამუშავებული და შეიძლება არ იყენებდეს რაოდენობრივ და		
თვისობრივ მეთოდებს; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ	35%	
მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში)		
საფუძველზე ჩამოყალიბებული დასკვნები ნაკლებად		
ადექვატურია და არ არის დასაბუთებული		
მოპოვებული ინფორმაცია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით არის		
დამუშავებული და შეიძლება არ იყენებდეს რაოდენობრივ და		
თვისობრივ მეთოდებს; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ	20%	
მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში)	20%	
საფუძველზე ჩამოყალიბებული დასკვნები არ არის		
ადექვატური		
მოპოვებული ინფორმაცია არ არის დამუშავებული და არ		
იყენებს რაოდენობრივ და თვისობრივ მეთოდებს;	0%	
ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული		
მირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე არ არის		
ჩამოყალიბებული დასკვნები		
პრეზენტაცია და დისკუსია საპრეზენტაციო თემის ირგვლივ წამოჭრილ შეკითხვებზე.	7ქულა	
პრეზენტაცია სრულყოფილია; ლექსიკა გამართული; ნათლად	1000/	
არის დაფიქსირებული ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	100%	
პრეზენტაცია უმეტესად სრულყოფილია, თუმცა გაწელილია;	85%	

ლექსიკა გამართული; ნათლად არის დაფიქსირებული ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	
პრეზენტაცია მეტ-ნაკლებად სრულყოფილია; ლექსიკა გამართული; მეტწილად გასაგებად არის დაფიქსირებული ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	70%
პრეზენტაცია ხარვეზებით არის წარმოდგენილი; ლექსიკა მეტ- ნაკლებად გამართულია; ნათლად ვერ ფიქსირდება ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	50%
პრეზენტაცია მნიშვნელოვანი ხარვეზეზით არის წარმოდგენილი; ლექსიკა გაუმართავია; ნათლად ვერ ფიქსირდება ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	35%
პრეზენტაცია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით არის წარმოდგენილი; ლექსიკა გაუმართავია; ვერ ფიქსირდება ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	20%
პრეზენტაცია არ არის წარმოდგენილი; ლექსიკა გაუმართავია; ვერ ფიქსირდება ინდივიდუალური ხედვა, იდეები.	0%

საბაკალავრო პროექტი/ნაშრომი ბიზნესის ადმინისტრირებაში თეორიული ნაწილი შესრულებული უნდა იყოს საუნივერსიტეტო ნაშრომის APA სტილის მოთხოვნათა დაცვით გაფორმების შესახებ ინსტრუქციის შესაბამისად.

საბაკალავრო პროექტი/ნაშრომი ბიზნესის ადმინისტრირებაში სრულდება წინამდებარე ინსტრუქციის შესაბამისად; საბაკალავრო პროექტი/ნაშრომი ბიზნესის ადმინისტრირებაში, შესრულების პროცესში საკითხები, რომლებიც დარეგულირებული არ არის წინამდებარე ინსტრუქციით, რეგულირდება საბაკალავრო სწავლების დებულების შესაბამისად.

საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის კონცეფციის, წინასწარი განაცხადის და პროექტის დაცვის შეფასების ფორმები:

საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის კონცეფციის შეფასების ფორმა



## საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის კონცეფციის შეფასება

სკოლა:

ბაკალავრის სახელი და გვარი:

საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის დასახელება:

კომპონენტი	მაქსიმალური შეფასება	მიღებული შეფასება
საკითხის აქტუალურობა,	6 ქულა	
ნაშრომის/პროექტის მთავარი იდეა,		
მიზანი, კვლევითი კითხვები და		
ამოცანები, მონაწილეებს შორის		
ნაშრომის ამოცანების განაწილება		
(ფასდება ჯგუფურად)		
ნაშრომის/პროექტის ზოგადი	5 ქულა	
კვლევის მეთოდოლოგია და		
მისაღწევ შედეგებთან მიმართება		
(ფასდება ინდივიდუალურად)		
ტექნიკური გაფორმება (ფასდება	2 ქულა	
ჯგუფურად)		
პრეზენტაცია და დისკუსია	7 ქულა	
საპრეზენტაციო თემის ირგვლივ		
წამოჭრილ შეკითხვებზე.		
(ფასდება ინდივიდუალურად)		
საბოლოო ქულა	20	

თავჯდომარე		
ხელმძღვანელი		
ექსპერტი		
თარიღი:		

საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის წინასწარი განაცხადის შეფასების ფორმა



## საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის წინასწარი განაცხადის შეფასება

სკოლა:

ზაკალავრის სახელი და გვარი:

საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის დასახელება:

კომპონენტი	მაქსიმალური შეფასება	მიღებული შეფასება
საკითხი აქტუალობა, ნაშრომის	8 ქულა	
მთავარი იდეა, მიზანი, კვლევითი		
კითხვები და ამოცანები, ნაშრომის		
სავარაუდო შედეგები, შესასწავლი		
საკითხის ირგვლივ არსებული		
სპეციალური ლიტერატურის ზოგადი		
მიმოხილვა (მოკლე კომენტარი).		
(ფასდება ჯგუფურად)		
ნაშრომის სავარაუდო სტრუქტურა.	15 ქულა	
შესასწავლი საკითხის ირგვლივ		
არსებული სპეციალური		
ლიტერატურის მიმოხილვა. (ფასდება		
ჯგუფურად)		
ნაშრომის დეტალური კვლევითი	15 ქულა	
მეთოდოლოგია თითოეული		
ამოცანის მიხედვით (ფასდება		
ინდივიდუალურად)		
პრეზენტაციის და დისკუსია	7 ქულა	
საპრეზენტაციო თემის ირგვლივ		
წამოჭრილ შეკითხვებზე. (ფასდება		
ინდივიდუალურად)		
საბოლოო ქულა	45	

თავჯდომარე
ხელმძღვანელი

ექსპერტი

თარიღი:

საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის საბოლოო დაცვის შეფასების ფორმა (ჯგუფურად შესრულების შემთხვევში)



ზიზნესის ადმინისტრირეზის საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის შესრულების ინსტრუქცი
დამტკიცებულია რექტორის საბ $\sharp$ ოს 2021 წლის 29 იანვრის N 03/21 ოქმით

	სასწავლო წლის	სემესტრი
(შესაბამისი სასწავლო წელი)		აბამისი სემესტრი)

# საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის საბოლოო დაცვის შეფასება

სკოლა:

ბაკალავრის სახელი და გვარი:

საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის დასახელება:

კომპონენტი	მაქსიმალური შეფასება	მიღებული შეფასება
ნაშრომის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის შედეგების რელევანტურობა და	2 ქულა	
აქტუალობა პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის (ფასდება ჯგუფურად)		
წერილობითი ტექსტი, ლექსიკა, ნაშრომის მოცულობა და ციტირება; (ფასდება ჯგუფურად)	2 ქულა	
საკითხის ირგვლივ არსებული ლიტერატურის მიმოხილვა. მოძიებული	5 ქულა	
ლიტერატურის რელევანტურობა საკვლევ თემასთან, ლიტერატურაზე		
დაყრდნობით პროექტის თემასთან დაკავშირებული პრობლემების, ინდუსტრიის,		
გარემოს, ბაზრის, სფეროს მრავალმხრივად გაანალიზება, პრობლემის გამოკვეთა;		
(ფასდება ჯგუფურად)		
საბაკალავრო პროექტთან დააკავშირებული სამუშაოების დაგეგმვა, გუნდის	4 ქულა	
წევრებს შორის ორგანიზება და კოორდინირება, გადანაწილებული სამუშაოების		
ერთობლიობით საბაკალავრო თემის მიზნის მიღწევა; (ფასდება ჯგუფურად)		
პროექტში დაგეგმილი ინდივიდუალური დავალებების/ამოცანების შესრულება მონაწილეების მიერ. ნაშრომის კვლევითი მეთოდოლოგია თითოეული ამოცანის მიხედვით; საბაკალავრო პროექტის საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი; მონაცემების შეგროვება და სწორი გამოყენება; (ფასდება ინდივიდუალურად)	5 ქულა	
კვლევის შედეგები და დასკვნები. მოპოვებული ინფორმაციის დამუშავება რაოდენობრივი და თვისობრივი მეთოდების გამოყენებით; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე დასაბუთებული დასკვნების ჩამოყალიბება; (ფასდება ინდივიდუალურად)	10 ქულა	
პრეზენტაცია და დისკუსია საპრეზენტაციო თემის ირგვლივ წამოჭრილ	7 ქულა	
შეკითხვებზე. (ფასდება ინდივიდუალურად)		
საბოლოო ქულა	35	

თავჯდოძაოე
ხელმძღვანელი
ექსპერტი
თარიღი:

საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის საბოლოო დაცვის შეფასების ფორმა (ინდივიდუალურად შესრულების შემთხვევში)

	ENTREPTY OF GER	
	სასწავლო წლის	სემესტრი
(შესაბამისი სასწავლო წელი)	, 02 , 7	(შესაბამისი სემესტრი)

## საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის საბოლოო დაცვის შეფასება

სკოლა:

ბაკალავრის სახელი და გვარი:

საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის დასახელება:

კომპონენტი	მაქსიმალური შეფასება	მიღებული შეფასება
პროექტის მიზნის, ამოცანეზის და ნაშრომის შედეგეზის რელევანტურობა და	2 ქულა	
აქტუალობა პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის		
წერილობითი ტექსტი, ლექსიკა, ნაშრომის მოცულობა და ციტირება	2 ქულა	
საკითხის ირგვლივ არსებული ლიტერატურის მიმოხილვა. მოძიებული	5 ქულა	
ლიტერატურის რელევანტურობა საკვლევ თემასთან, ლიტერატურაზე		
დაყრდნობით საბაკალავრო პროექტთან დაკავშირებული პრობლემების,		
ინდუსტრიის, გარემოს, ბაზრის, სფეროს მრავალმხრივად გაანალიზება,		
პრობლემის გამოკვეთა		
პროექტში დაგეგმილი დავალებების/ამოცანების შესრულება. პროექტის კვლევითი	7 ქულა	
მეთოდოლოგია თითოეული ამოცანის მიხედვით; საბაკალავრო პროექტის საკვლევ		
საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი; მონაცემების შეგროვება და		
სწორი გამოყენება		
კვლევის შედეგები და დასკვნები. მოპოვებული ინფორმაციის დამუშავება რაოდენობრივი და თვისობრივი მეთოდების გამოყენებით; ჩატარებული ანალიზის	12 ქულა	
(კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე დასაბუთებული დასკვნების ჩამოყალიბება		
პრეზენტაცია და დისკუსია საპრეზენტაციო თემის ირგვლივ წამოჭრილ შეკითხვებზე	7 ქულა	
საბოლოო ქულა	35	

თავჯდომარე
ხელმბღვანელი
ექსპერტი
თარიღი:

### Bachelor of Business Administration program

### Objective:

The aim of the Bachelor's Project is to identify the quality compliance of level of knowledge and practical skills of students achieved through learning of compulsory and elective components according to the Bachelor Program; The aim of the Project is also to give the student ability of problem identification; analysis of alternatives; setting up an action plan; offering suggestions for problem solving; integration of the theoretical knowledge, methods, analytical and critical approaches, generalizations with a specific topic to be fulfilled. The goal of the project is to select relevant and optimal methods for research with the help of the head of the project and use them to carry out targeted research. Also to work out the generalization of knowledge and problem solving through the interconnection of main and neighbor disciplines; to work step by step on the basis of preliminary instructions; to search for appropriate material for description of business situations, its use and introduction; to select literature and work with the first source; to analyze cause-effect of the study field; to use argumentative analysis; to communicate about the problems and solutions and present own views and ideas about the the project topic and work that should be done.

### Applying knowledge

Graduate will be able to:

- Find problems related to the Bachelor's project topic
- Develop a work plan associated with the topic of bachelor's project, organize and coordinate it, implement and control.
- Work on the project related tasks based on pre-received instructions
- Collect data related to the Bachelor's project and use them correctly
- Use statistics and quantitative methods for processing information obtained and to the Bachelor's project
- Use the appropriate literature related to the Bachelor's project and use of it in the process of project development
- Illustrate fact, event, and processes in business administration, identify the problem and present the ways to solve it.
- Build the theoretical, analytical and design components related to the Bachelor's project.

### Making judgments

Graduate will be able to:

- analyze theoretical and practical issue
- analyze the special literature, materials related to the topic of bachelor's project and formulate the argumentative conclusions
- analyze the problems related to the bachelor's project topic with the purpose of establishing grounded conclusions
- analyze quantitative or qualitative data and /or situations related to bachelor project
- Establish grounded conclusions based on conducted analysis of research topic (financial, marketing, strategic, operational and so on) of bachelor's project.
- Establish grounded conclusions about the actuality of research topic based on analysis of the industry, environment, market, sphere of the bachelor's project topic

#### Communications skills

Graduate will be able to:

- communicate ideas and problems related to the bachelor's project and their ways of solving;
- write and verify the project on the basis of academic standards
- make correct communication and discussion with the audience in accordance with professional terminology
- Present their opinions within the conclusions and reviews of the main topic of the project with specialists and non specialists.

## Learning Skills

Graduate will be able to:

- acquire new sources, information and methods related to the topic
- update knowledge in the field of business administration by familiarizing practical novelties, modern literature

#### Values

Graduate will be able to:

• Understand the norms of academic ethics

#### Requisite for the Bachelor's project:

The project can be prepared only in the last semester of the graduate study and student needs to have ECTS in following subjects

- MGMT2210 Fundamentals of the Strategic Management
- STAT2219 Statistics
- FINA3115 Principles of Finance
- MGMT3221 Business Communications
- MKTG2210 Basics of Marketing

#### Methods for Attaining Learning Outcomes:

- Discussion/Debates
- Problem Based Learning
- Action Based Learning
- Project Based Learning
- Literature analysis
- Team work

#### Description:

Student of the school of economies, business and management prepares business project (group with no more than 5 students) in the final semester.

Bachelor project is a work, performed by students to show the theoretical and practical skills during learning process.

The Project has practical value, where students work together in the whole semester. In the study the students describe business situations, which consist managerial problem solving, or politic influence on market structures, specific industry/ field problems and development prospects.

The content of the project should be oriented on these issues: The long-term and short-term goals of the organization, attitudes and beliefs of managers and personnel, financial positions and sustainability, market conditions, competitors' activities and various exogenous and endogenous forces that effect the current or future strategies of the organization. The project may also relate to one of the abovementioned issues or compile them.

Bachelor project must contain minimum 11 000 words. If the business project is made by the group, the number of words will be counted by following equation:  $10\ 000\ word + number of participants in the group X 1000 words. (For example in case of 5 students = <math>10\ 000\ words + 5\ X\ 1\ 000 = 15\ 000\ words)$  and should be written in accordance with the requirements set by the University of Georgia.

Concept of bachelor project: The goal of the concept is to present theoretical and practical values. The concept is a preliminary outline of the research that students should complete in a certain period of time and present it. As a result of the concept it should be established: Is the topic of research relevant?; Is the main problem important?; Do students have enough knowledge in the field in which they work?; Can students be able to conduct research?; How do the students select literature and the first source; Is the proper methodology for research proper?; How do the students are able to respond the main problem of the research through the selected methodology; Students work in group, it is also important to identify a study question or task in the concept, on which the students will work. Words in the concept must be minimum 2000. The concept is evaluated by the board of qualification project at 4th week of study semester

Preliminary application for the project: Preliminary application for the Bachelors' project is the basic of the whole project. It should cover 1. Short review of the issue, identification of the problem, questions and tasks identified with students involved in the project and expected outcomes, objectives and expected outcomes, review of existing opinions and literature 2. Methodology of planned research 3. Literature 4. Estimated structure of the project. For the preliminary application the students must make presentation in Power Point. The words should be minimum 5000 words. The concept is evaluated by the board of qualification project at 10th week of study semester

**Final evaluation** – is at 18th week of study semester. Student can makeup final project delivery stage at 19th week . Conditions for restoration are regulated by the Bachelor and Bachelor Degree Regulations

#### Performance stages and assessment criteria

Bachelor's Business project is completed in three stages: presentation of the concept, preliminary application, project presentation. Maximal number of score is 100 points. Performance of Bachelor's Project is evaluated as individually executed works, as well as in group work performed, if the project is performed by the group. In case of group assessment all participants are rated individually with the same score. In case of individual assessment the participants get the points in accordance with the work performed by him/her. Group work score is maximum 44 points, individual score is maximum 56 points

Concept assessment criteria are following:

	The main actuality of the project, the goal of the project, research	
1	questions and tasks, allocation of project objectives among participants	6points
	(Measured in group)	

	Are presented clearly and perfectly	100%
	Are presented with small, minor faults	85%
	Are presented with small, more or less important faults	70%
	Are presented fragmentary with faults	50%
	Are presented fragmentary with significant faults	35%
	are presented with significant faults	20%
	Are not presented	0%
	Project General Survey Methodology and Resolving Results (Assessed in Group)	5points
	Are presented clearly and perfectly	100%
	Are presented with small, minor faults	85%
2	Are presented with small, more or less important faults	70%
	Are presented fragmentary with faults	50%
	Are presented fragmentary with significant faults	35%
	are presented with significant faults	20%
	Are not presented	0%
	The technical side (evaluated in groups)	2points
	Are presented clearly and perfectly	100%
	Are presented with small, minor faults	85%
3	Are presented with small, more or less important faults	70%
	Are presented fragmentary with faults	50%
	Are presented fragmentary with significant faults	35%
	are presented with significant faults	20%
	Are not presented	0%
	The presentation of the concept (evaluated in groups)	7points
	Presentation is perfect; Vocabulary is correct; There are presented clear individual vision, ideas.	100%
	Presentation is mostly perfect, however is a little bit long; Vocabulary is correct; There are presented clear individual vision, ideas.	85%
4	Presentation is more or less perfect; Vocabulary is correct; There are presented mostly clear individual vision, ideas.	70%
4	Presentation is done with shortcomings; Vocabulary is more or less correct; There are not presented clear individual vision, ideas.	50%
	Presentation is done with significant shortcomings; Vocabulary is not correct; There are not presented clear individual vision, ideas.	35%
	Presentation is done with significant shortcomings; Vocabulary is not correct; There are not presented individual vision, ideas.	25%
	Presentation is not done at all; Vocabulary is not correct; There are not presented individual vision, ideas.	0%

# Assessment criteria for preliminary application are following:

	The actuality of the topic, the main idea, goal, research questions and tasks of the project, the estimated project outcomes, general overview of the special literature on the study topic (short comment).  (Measured in group)	8points
1	Are presented clearly and perfectly	100%
	Are presented with small, minor faults	85%
	Are presented with small, more or less important faults	70%
	Are presented fragmentary with faults	50%
	Are presented fragmentary with significant faults	35%
	are presented with significant faults	20%
	Are not presented	0%
	The probable structure of the project. Review of the special literature around the subject of the study.  (Measured in group)	15points
	Are presented clearly and perfectly	100%
	Are presented with small, minor faults	85%
2	Are presented with small, more or less important faults	70%
	Are presented fragmentary with faults	50%
	Are presented fragmentary with significant faults	35%
	are presented with significant faults	20%
	Are not presented	0%
	Detailed Research Methodology by Each Object (Assessed Individually)	15points
	Are presented clearly and perfectly	100%
	Are presented with small, minor faults	85%
3	Are presented with small, more or less important faults	70%
	Are presented fragmentary with faults	50%
	Are presented fragmentary with significant faults	35%
	are presented with significant faults	20%
	Are not presented	0%
	Presentation and discussion about the questions raised in the presentation topic. (Measured individually)	7points
4	Presentation is perfect; Vocabulary is correct; There are presented clear individual vision, ideas.	100%
	Presentation is mostly perfect, however is a little bit long; Vocabulary is correct; There are presented clear individual vision, ideas.	85%
	Presentation is more or less perfect; Vocabulary is correct; There are presented mostly clear individual vision, ideas.	70%

Presentation is done with shortcomings; Vocabulary is more or less correct; There are not presented clear individual vision, ideas.	50%
Presentation is done with significant shortcomings; Vocabulary is not correct; There are not presented clear individual vision, ideas.	35%
Presentation is done with significant shortcomings; Vocabulary is not correct; There are not presented individual vision, ideas.	25%
Presentation is not done at all; Vocabulary is not correct; There are not presented individual vision, ideas.	0%

Assessment components for the final project are following:

# If the project is performed by group

	Relevance and actuality of project objectives, tasks and project results, for professional and academic field (graded in group)	2points
	project objectives, tasks and project outcomes are fully relevant and actual to professional and academic field	100%
	project objectives, tasks and project outcomes are fully relevant and mostly actual to professional and academic field	85%
1	project objectives, tasks and project outcomes are mostly relevant and mostly actual to professional and academic field	70%
	project objectives, tasks and project outcomes are more or less relevant and actual to professional and academic field	50%
	project objectives, tasks and project outcomes are more or less relevant and the actuality to professional and academic field is not clear	35%
	project objectives, tasks and project outcomes are more or less relevant and are not actual to professional and academic field	25%
	project objectives, tasks and project outcomes are not relevant and are not actual to professional and academic field	0%
	Written text, vocabulary, volume of the project and quote (graded in group)	2points
	Are presented clearly and perfectly	100%
	Are presented with small, minor faults	85%
2	The presented faults refer to part of the text, vocabulary, but not the quotation component and the volume of the work	70%
	A significant part of the faults applies to the quotient component but not the volume of the work	50%
	Is represented by fragmented, significant part of the faults applies to	35%

	the quotient component and the requirements of the paper's volume are violated	
	Is represented by fragmented, significant faults, the requirements of the paper's volume are violated	25%
	Are not presented or are presented with significant faults	0%
	Review the existing literature around the issue. Relevance of retrieved literature to the study topic, analyzing the problems, industry, environment, market and sphere of the project topic based on literature;  (Graded in group)	5points
	Retrieved literature is fully relevant to the topic of study; multilateral analyses are conducted based on the literature related to the problems, industry, environment, market and sphere related to the project; are presented reasoned conclusions	100%
	Retrieved literature is fully relevant to the topic of study; analyses mostly are conducted based on the literature related to the problems, industry, environment, market and sphere related to the project; are presented conclusions	85%
3	Retrieved literature is relevant to the topic of study; analyses are conducted based on the literature related to the problems, industry, environment, market and sphere related to the project and are presented conclusions	70%
	Retrieved literature is more or less relevant to the topic of study; partially analyses are conducted based on the literature related to the problems, industry, environment, market and sphere related to the project and are presented conclusions	50%
	Retrieved literature is more or less relevant to the topic of study and is not sufficient; a little bit analyses are conducted based on the literature related to the problems, industry, environment, market and sphere related to the project and are not presented conclusions	35%
	Retrieved literature is more or less relevant to the topic of study and is not sufficient; it is less likely to be conducted analysis based on the literature related to the problems, industry, environment, market and sphere related to the project and are not presented conclusions	20%
	Retrieved literature is more or less relevant to the topic of study; a little bit analyses are conducted based on the literature related to the problems, industry, environment, market and sphere related to the project and are not presented conclusions	0%
	Planning the works related to the project topic, organizing and coordinating among the team members, achieving the objective of the project in conjunction with the shared work;  (Graded in group)	4points
	Planning the activities associated with the project topic, organizing and coordinating among the team members is perfectly fulfilled; In combination with the distributed works it is possible to achieve the	100%

	objective of the project;	
	Planning the activities associated with the project topic is perfectly	
	fulfilled, organizing and coordinating among the team members is	85%
	mostly fulfilled; In combination with the distributed works it is	63%
	possible to achieve the objective of the project;	
	Planning the activities associated with the project topic is conducted	
4	will minor faults, organizing and coordinating among the team	70%
4	members is well fulfilled; In combination with the distributed works	70%
	it is possible to achieve the objective of the project;	
	Planning the activities associated with the project topic is done with	
	small shortcomings, organizing and coordinating among the team	
	members is more or less fulfilled; In combination with the	50%
	distributed works it is possible to achieve the objective of the	
	project;	
	Planning the activities associated with the project topic is done with	
	shortcomings, organizing and coordinating among the team	35%
	members is violated; In combination with the distributed works it is	33%
	more or less possible to achieve the objective of the project;	
	Planning the activities associated with the project topic is done with	
	minor shortcomings, organizing and coordinating among the team	20%
	members is violated; In combination with the distributed works it is	2070
	not possible to achieve the objective of the project;	
	Planning the activities associated with the project topic, organizing	
	and coordinating among the team members is violated; In	0%
	combination with the distributed works it is not possible to achieve	070
	the objective of the project;	
	Performing individual tasks in the the project sis by participants.	
	research methodology according to each task; Analysis related to the	5points
	research topic of the project; Study Data collection and proper use	Spoints
	(Graded in Individually)	
	research methodology is perfect for each task; Analysis related to the	
	research topic of the project is complete; Study data is collected and	100%
	used correctly;	
	research methodology is presented with small, insignificant	
	shortcomings for each task; Analysis related to the research topic of	85%
5	the project is done without shortcomings; Study data is collected and	05 / 0
	used correctly;	
	research methodology is presented with small shortcomings for each	
	task; Analysis related to the research topic of the project is done with	70%
	small shortcomings; Study data is collected and used correctly;	
	research methodology is presented with shortcomings for each task;	
	Analysis related to the research topic of the project is done with	50%
	shortcomings; Study data is collected and used mostly correctly;	
	research methodology is presented with shortcomings for each task;	35%
	Analysis related to the research topic of the project is done with	55 / 0

	important shortcomings; Study data is not collected fully and is not used correctly	
	research methodology is presented with important shortcomings for each task; Analysis related to the research topic of the project is done with important shortcomings; Study data is not collection is not satisfactory and is not used correctly	20%
	research methodology is presented with important shortcomings/ or is not resented at all for each task; Analysis related to the research topic of the project is incomplete/ or is not done at all; Study data is not collected	0%
	Research results and conclusions. Development of the obtained information using quantitative and qualitative methods; Establishing grounded conclusions based on the conducted analysis (survey or reviewed literature);  (Graded individually)	10points
	The obtained information is perfectly developed using quantitative and qualitative methods; The grounded conclusions are based on the conducted analysis (research or review of the main literature);	100%
	The obtained information is developed by the small, insignificant faults using quantitative and qualitative methods; The grounded conclusions are based on the conducted analysis (research or review of the main literature);	85%
6	The obtained information is developed by the small, but not minor faults using quantitative and qualitative methods; The conclusions, based on the conducted analysis (research or review of the main literature) are mostly grounded;	70%
	The obtained information is developed with shortcomings using quantitative and qualitative methods; The conclusions are based on the conducted analysis (research or review of the main literature);	50%
	The obtained information is developed with important shortcomings and may not use quantitative and qualitative methods; The conclusions based on the conducted analysis (research or review of the main literature) are less adequate and not justified;	35%
	The obtained information is developed with important shortcomings and may not use quantitative and qualitative methods; The conclusions based on the conducted analysis (research or review of the main literature) are not adequate;	25%
	The obtained information is is not developed and is not using quantitative and qualitative methods; The conclusions are not developed based on the conducted analysis (research or review of the main literature);	0%
7	Presentation and discussion about the questions raised in the presentation topic.  (Graded individually)	7points
	Presentation is perfect; Vocabulary is correct; There are presented	100%

clear individual vision, ideas.	
Presentation is mostly perfect, however is a little bit long;	
Vocabulary is correct; There are presented clear individual vision,	85%
ideas.	
Presentation is more or less perfect; Vocabulary is correct; There are presented mostly clear individual vision, ideas.	70%
Presentation is done with shortcomings; Vocabulary is more or less correct; There are not presented clear individual vision, ideas.	50%
Presentation is done with significant shortcomings; Vocabulary is not correct; There are not presented clear individual vision, ideas.	35%
Presentation is done with significant shortcomings; Vocabulary is not correct; There are not presented individual vision, ideas.	25%
Presentation is not done at all; Vocabulary is not correct; There are not presented individual vision, ideas.	0%

# If the project is performed individually

	Relevance and actuality of project objectives, tasks and project results, for professional and academic field	2points
	project objectives, tasks and project outcomes are fully relevant and actual to professional and academic field	100%
	project objectives, tasks and project outcomes are fully relevant and mostly actual to professional and academic field	85%
1	project objectives, tasks and project outcomes are mostly relevant and mostly actual to professional and academic field	70%
	project objectives, tasks and project outcomes are more or less relevant and actual to professional and academic field	50%
	project objectives, tasks and project outcomes are more or less relevant and the actuality to professional and academic field is not clear	35%
	project objectives, tasks and project outcomes are more or less relevant and are not actual to professional and academic field	25%
	project objectives, tasks and project outcomes are not relevant and are not actual to professional and academic field	0%
	Written text, vocabulary, volume of the project and quote	2points
2	Are presented clearly and perfectly	100%
	Are presented with small, minor faults	85%
	The presented faults refer to part of the text, vocabulary, but not the	70%

	quotation component and the volume of the work	
	A significant part of the faults applies to the quotient component but	50%
	not the volume of the work	50%
	Is represented by fragmented, significant part of the faults applies to	
	the quotient component and the requirements of the paper's volume	35%
	are violated	
	Is represented by fragmented, significant faults, the requirements of	250/
	the paper's volume are violated	25%
	Are not presented or are presented with significant faults	0%
	Review the existing literature around the issue. Relevance of	
	retrieved literature to the study topic, analyzing the problems,	
	industry, environment, market and sphere of the project topic based	5points
	on literature;	
	Retrieved literature is fully relevant to the topic of study;	
	multilateral analyses are conducted based on the literature related to	
	the problems, industry, environment, market and sphere related to	100%
	the project; are presented reasoned conclusions	
	Retrieved literature is fully relevant to the topic of study; analyses	
	mostly are conducted based on the literature related to the	
	•	85%
	problems, industry, environment, market and sphere related to the	
	project; are presented conclusions	
	Retrieved literature is relevant to the topic of study; analyses are	
	conducted based on the literature related to the problems, industry,	70%
	environment, market and sphere related to the project and are	
3	presented conclusions	
	Retrieved literature is more or less relevant to the topic of study;	
	partially analyses are conducted based on the literature related to the	50%
	problems, industry, environment, market and sphere related to the	
	project and are presented conclusions	
	Retrieved literature is more or less relevant to the topic of study and	
	is not sufficient; a little bit analyses are conducted based on the	35%
	literature related to the problems, industry, environment, market	
	and sphere related to the project and are not presented conclusions	
	Retrieved literature is more or less relevant to the topic of study and	
	is not sufficient; it is less likely to be conducted analysis based on the	20%
	literature related to the problems, industry, environment, market	2070
	and sphere related to the project and are not presented conclusions	
	Retrieved literature is more or less relevant to the topic of study; a	
	little bit analyses are conducted based on the literature related to the	0%
	problems, industry, environment, market and sphere related to the	0 / 0
	project and are not presented conclusions	
	Performing tasks in the project by participants. research	
4	methodology according to each task; Analysis related to the research	7points
4	topic of the project; Study Data collection and proper use	
	research methodology is perfect for each task; Analysis related to the	100%

	research topic of the project is complete; Study data is collected and used correctly;	
	research methodology is presented with small, insignificant shortcomings for each task; Analysis related to the research topic of the project is done without shortcomings; Study data is collected and used correctly;	85%
	research methodology is presented with small shortcomings for each task; Analysis related to the research topic of the project is done with small shortcomings; Study data is collected and used correctly;	70%
	research methodology is presented with shortcomings for each task; Analysis related to the research topic of the project is done with shortcomings; Study data is collected and used mostly correctly;	50%
	research methodology is presented with shortcomings for each task; Analysis related to the research topic of the project is done with important shortcomings; Study data is not collected fully and is not used correctly	35%
	research methodology is presented with important shortcomings for each task; Analysis related to the research topic of the project is done with important shortcomings; Study data is not collection is not satisfactory and is not used correctly	20%
	research methodology is presented with important shortcomings/ or is not resented at all for each task; Analysis related to the research topic of the project is incomplete/ or is not done at all; Study data is not collected	0%
	Research results and conclusions. Development of the obtained information using quantitative and qualitative methods; Establishing grounded conclusions based on the conducted analysis (survey or reviewed literature);	12points
	The obtained information is perfectly developed using quantitative and qualitative methods; The grounded conclusions are based on the conducted analysis (research or review of the main literature);	100%
<b>j</b>	The obtained information is developed by the small, insignificant faults using quantitative and qualitative methods; The grounded conclusions are based on the conducted analysis (research or review of the main literature);	85%
	The obtained information is developed by the small, but not minor faults using quantitative and qualitative methods; The conclusions, based on the conducted analysis (research or review of the main literature) are mostly grounded;	70%
	The obtained information is developed with shortcomings using quantitative and qualitative methods; The conclusions are based on the conducted analysis (research or review of the main literature);	50%
	The obtained information is developed with important shortcomings and may not use quantitative and qualitative methods; The conclusions based on the conducted analysis (research or review of	35%

	the main literature) are less adequate and not justified;	
	The obtained information is developed with important shortcomings	
	and may not use quantitative and qualitative methods; The	25%
	conclusions based on the conducted analysis (research or review of	2570
	the main literature) are not adequate;	
	The obtained information is is not developed and is not using	
	quantitative and qualitative methods; The conclusions are not	0%
	developed based on the conducted analysis (research or review of	070
	the main literature);	
	Presentation and discussion about the questions raised in the	
	presentation topic.	7points
	(Graded individually)	
	Presentation is perfect; Vocabulary is correct; There are presented	100%
	clear individual vision, ideas.	100%
	Presentation is mostly perfect, however is a little bit long;	
	Vocabulary is correct; There are presented clear individual vision,	85%
	ideas.	
6	Presentation is more or less perfect; Vocabulary is correct; There are	70%
0	presented mostly clear individual vision, ideas.	7070
	Presentation is done with shortcomings; Vocabulary is more or less	50%
	correct; There are not presented clear individual vision, ideas.	<b>J</b> 0 70
	Presentation is done with significant shortcomings; Vocabulary is	35%
	not correct; There are not presented clear individual vision, ideas.	3370
	Presentation is done with significant shortcomings; Vocabulary is	25%
	not correct; There are not presented individual vision, ideas.	23%0
	Presentation is not done at all; Vocabulary is not correct; There are	0%
	not presented individual vision, ideas.	<b>U</b> 70

		აშრომის/პროექტის შესრ 2021 წლის 29 იანვრის N	
The evaluation forms of bachelor the	esis/project of concept as	ssessment, preliminary app	lication and final thesis/project
The evaluation form of concept asser	ssment of bachelor thesis	s/project	
	Market Control of the	OF GEORGE	
	(relevant semester)	(relevant year)	

# Evaluation Form of Concept Assessment of Bachelor Thesis/Project

Component	Max.	points
	Evaluation	
The main actuality of the project, the goal of the project, research questions and tasks,	6	
allocation of project objectives among participants (Measured in group)		

Project General Survey Methodology and Resolving Results (Assessed in Group)	5	
The technical side (evaluated in groups)	2	
The presentation of the concept (evaluated in groups	7	
Final Score	20	

Chairperson		
Supervisor		
Expert		
Date:		

The evaluation form of preliminary application of bachelor thesis/project



## Evaluation Form of Preliminary Application of Bachelor Thesis/Project

Component	Max. Evaluation	points
The actuality of the topic, the main idea, goal, research questions and tasks of the project,	8	

Final Score	45	
(Measured individually		
Presentation and discussion about the questions raised in the presentation topic.	7	
Detailed Research Methodology by Each Object (Assessed Individually)	15	
of the study. (Measured in group)		
The probable structure of the project. Review of the special literature around the subject	15	
topic (short comment). (Measured in group)		
the estimated project outcomes, general overview of the special literature on the study		

Chairperson		
Supervisor		
Expert		
Date:		

The evaluation form of final bachelor thesis/project (If the Thesis/Project is performed by group)



## **Evaluation Form of Final Bachelor Thesis/Project**

Component	Max.	points
		I

	Evaluation	
Relevance and actuality of project objectives, tasks and project results, for professional and	2	
academic field (graded in group)		
Written text, vocabulary, volume of the project and quote (graded in group)	2	
Review the existing literature around the issue. Relevance of retrieved literature to the	5	
study topic, analyzing the problems, industry, environment, market and sphere of the		
project topic based on literature; (Graded in group)		
Planning the works related to the project topic, organizing and coordinating among the	4	
team members, achieving the objective of the project in conjunction with the shared		
work; (Graded in group)		
Performing individual tasks in the the project sis by participants. research methodology	5	
according to each task; Analysis related to the research topic of the project; Study Data		
collection and proper use (Graded in Individually		
Research results and conclusions. Development of the obtained information using	10	
quantitative and qualitative methods; Establishing grounded conclusions based on the		
conducted analysis (survey or reviewed literature); (Graded individually)		
Presentation and discussion about the questions raised in the presentation topic. (Graded	7	
individually)		
Final Score	35	

Chairperson		
Supervisor		
Expert		
Date:		

The evaluation form of final bachelor thesis/project (If the Thesis/Project is performed by individually)

	LAND OF GEO CO.
(relevant semester)	(relevant year)

Component	Max.	points
	Evaluation	
Relevance and actuality of project objectives, tasks and project results, for professional and	2	
academic field		
Written text, vocabulary, volume of the project and quote	2	
Review the existing literature around the issue. Relevance of retrieved literature to the	5	
study topic, analyzing the problems, industry, environment, market and sphere of the		
project topic based on literature;		
Performing tasks in the project by participants. research methodology according to each	7	
task; Analysis related to the research topic of the project; Study Data collection and proper		
use		
Research results and conclusions. Development of the obtained information using	12	
quantitative and qualitative methods; Establishing grounded conclusions based on the		
conducted analysis (survey or reviewed literature);		
Presentation and discussion about the questions raised in the presentation topic. (Graded	7	
individually)		
Final Score	35	

Chairperson	
Supervisor	
Expert	
Date:	