



საქართველოს უნივერსიტეტი
სოციალურ მეცნიერებათა სკოლის
სამეცნიერო/საკონსულტაციო საბჭოს მუშაობის წესი და და სადისერტაციო ნაშრომთან
დაკავშირებული მოთხოვნები

სამეცნიერო/საკონსულტაციო საბჭო (შემდგომში - საბჭო) წარმოადგენს დოქტორანტურის დებულებით განსაზღვრულ კოლეგიურ ორგანოს, რომლის მიზანიც არის ხელი შეუწყოს დოქტორანტს სამეცნიერო/კვლევითი კომპონენტის წარმატებით შესრულებაში.

დოქტორანტის სამეცნიერო-საკონსულტაციო საბჭოს (სკოლის პროფესორის/ასოცირებული პროფესორის მიერ სკოლის საბჭოს წინაშე დოქტორანტურის საკვლევი თემატიკის წარდგენისა და დამტკიცების საფუძველზე) ქმნის სოციალურ მეცნიერებათა სკოლა სამი წევრის შემადგენლობით: დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი და შესაბამისი ან მომიჯნავე (სფეროს სპეციფიკის გათვალისწინებით) მიმართულების ორი პროფესორი/ასოცირებული პროფესორი. სკოლის საბჭოს წარდგინებით სამეცნიერო-საკონსულტაციო საბჭოს შემადგენლობას განიხილავს და ამტკიცებს უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭო.

სამეცნიერო-საკონსულტაციო საბჭო:

- განიხილავს დოქტორანტის კვლევის კონცეფციას და დოქტორანტურის დებულებით დადგენილი პროცედურის დაცვით დადებითი გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, ამტკიცებს სადისერტაციო ნაშრომის სახელწოდებას.
- განსაზღვრავს (დოქტორანტის ხელმძღვანელთან შეთანხმებით) დოქტორანტის მუშაობის თანმიმდევრობას და გრაფიკს.
- კონსულტირებას უწევს დოქტორანტს პროგრამით გათვალისწინებულ მოდულებთან დაკავშირებით. სამეცნიერო-საკონსულტაციო საბჭოს სხდომაზე მტკიცდება დოქტორანტსა და ხელმძღვანელს შორის შეთანხმებული სასწავლო/კვლევითი კომპონენტების გეგმა ან/და განიხილება წინა სემესტრის განმავლობაში დოქტორანტის მიერ მიღწეული შედეგები და გაიცემა შესაბამისი რეკომენდაციები.
- ახორციელებს სადოქტორო პროგრამით გაწერილი კვლევითი კომპონენტის (სადოქტორო ნაშრომი) მომზადებისა და წარდგენის ეტაპების მონიტორინგს (თითოეული ამ კომპონენტის წარდგენა ხდება სამეცნიერო-საკონსულტაციო საბჭოს წინაშე), რითაც უზრუნველყოფს დოქტორანტის კვლევის დაგეგმვასა და განხორციელებას ეფექტურად და შედეგიანად.
- ქმნის შესაძლებლობას დროულად დაკორექტირდეს/აღმოიფხვრას შესაძლო გადაცდომები ან უზუსტობები კვლევის პროცესში, უზრუნველყოფილი იქნას დოქტორანტის სამეცნიერო მუშაობის სწორი ორიენტირება (წარმოადგენილი ჰიპოთეზის დასამტკიცებლად/უარსაყოფად, მოსალოდნელი შედეგების თვალსაზრისით, კვლევის შერჩეული მეთოდების რელევანტურობისა და შედეგიანობის თვალსაზრისით და სხვა).

დოქტორანტურის დებულების დანართი N 5
დამტკიცებულია რექტორის საბჭოს 2025 წლის 20 იანვრის N 02/25 ოქმით

- სამეცნიერო-საკონსულტაციო საბჭო ისმენს და აფასებს (კრედიტების მინიჭების გარეშე) წარმოდგენილ კვლევით კომპონენტებს, მითითებული კრიტერიუმების გათვალისწინებით რჩევას/რეკომენდაციას აძლევს დოქტორანტს ცალკეულ ხარვეზებთან მიმართებით და უსახავს გამოსწორების გზებს; ასევე, კონსულტაციას /რეკომენდაციას უწევს დოქტორანტს კვლევის შემდეგ ეტაპთან დაკავშირებით.
- ეხმარება (კონსულტირების ფორმატში) დოქტორანტს კვლევის სფეროსთვის რელევანტური და მეცნიერულად ღირებული სამეცნიერო ჟურნალის/ჟურნალების შერჩევაში კვლევის შედეგების პუბლიკაციის მიზნით.
- განიხილავს დოქტორანტის მიერ საერთაშორისო პუბლიკაციისთვის მომზადებულ სტატიას/სტატიებს და აძლევს დოქტორანტს რეკომენდაციას პუბლიკაციისთვის.
- განიხილავს დოქტორანტის მიერ ხელმძღვანელთან ერთად მომზადებულ წინადადებას/პროექტს კვლევითი ან სხვა სახის სამეცნიერო აქტივობის (კონფერენციაში მონაწილეობა, სამეცნიერო მივლინება და სხვა) დაფინანსებასთან დაკავშირებით და შუამდგომლობით მიმართავს სკოლის საბჭოს.

სამეცნიერო-საკონსულტაციო საბჭო იკრიბება სემესტრში არანაკლებ ერთხელ, მოწვევის გრაფიკი დგინდება ინდივიდუალურად.

კვლევითი კომპონენტის განხორციელება ხდება შემდეგი აუცილებელი ეტაპების დაცვით:

წინასწარი დაცვის ეტაპზე საბჭო ამოწმებს სადოქტორო პროგრამით განსაზღვრული სადისერტაციო ნაშრომის დასკვნით შეფასებაზე დაშვების წინაპირობების დაკმაყოფილებას და იღებს შემდეგი შინაარსს გადაწყვეტილებას:

- წინაპირობები დაკმაყოფილებულია;
- წინაპირობები არ არის დაკმაყოფილებული.

აღნიშნულ გადაწყვეტილებას საბჭო იღებს დოქტორანტურის დებულების 28-ე მუხლის შესაბამისად.

დადებითი გადაწყვეტილების მისაღებად დოქტორანტს სადოქტორო პროგრამაზე სწავლის პერიოდში მონაწილეობა უნდა ჰქონდეს მიღებული მინიმუმ 1 კონფერენციაში, 1 სემინარში და გამოქვეყნებული უნდა ჰქონდეს 2 სამეცნიერო სტატია.

სადისერტაციო ნაშრომის წარმატებით შესრულების მიზნით, საბჭო დოქტორანტს აძლევს გაწეული კვლევის შესაბამისი ეტაპის რეკომენდაციებს. რეკომენდაციები გაიცემა თითოეული ეტაპისთვის დადგენილი კრიტერიუმების გათვალისწინებით.

საკვალიფიკაციო ნაშრომის შესრულება ხდება შემდეგი მოთხოვნების გათვალისწინებით:

- საკვალიფიკაციო ნაშრომის ტექსტის მოცულობა უნდა იყოს არანაკლებ 30 ათასი სიტყვისა;
- გამოყენებული ლიტერატურის ნუსხა უნდა მოიცავდეს არანაკლებ 100 დასახელების სამეცნიერო ლიტერატურას;
- ტექსტის გაფორმებისას გამოიყენება APA სტილი.

კოლოქვიუმი I

დოქტურანტურის დებულების დანართი N 5
დამტკიცებულია რექტორის საბჭოს 2025 წლის 20 იანვრის N 02/25 ოქმით

კოლოქვიუმი მიზნად ისახავს საკვლევი პრობლემის აქტუალობის შესახებ მოძიებული სპეციალური ლიტერატურის სისრულისა და შესაბამისობის, კვლევის განხორციელებისთვის შერჩეული თეორიული და მეთოდოლოგიური მიდგომების ადეკვატურობისა და საკვლევი მასალის სტრუქტურული ორგანიზების მართებულობის შეფასებას.

აღნიშნულ ეტაპზე საბჭოს რეკომენდაციები ითვალისწინებს შემდეგ ინდიკატორებსა და კრიტერიუმებს:

ინდიკატორი	კრიტერიუმი
I. შერჩეული ლიტერატურის სისრულე და შესაბამისობა	შერჩეული ლიტერატურა არის საკმარისი და რელევანტური კვლევის მიმდინარე ეტაპისთვის
II. საკვლევი მასალის სტრუქტურული ორგანიზება	კვლევის მიმდინარე ეტაპისთვის შემოთავაზებული სტრუქტურა ნათლად არის ორგანიზებული და უზრუნველყოფს საკვლევი საგნის სრულფასოვან განხილვას და კვლევის შედეგების სათანადოდ წარმოჩენას
III. კვლევის თეორიული და მეთოდოლოგიური მიდგომების ადეკვატურობა	კვლევის თეორიული საფუძვლები და მეთოდოლოგიური მიდგომები სრულფასოვნად არის განხილული, შეფასებული და ნათლად წარმოჩენილი უპირატესობები მოცემული კვლევის ჭრილში. უზრუნველყოფს კვლევის საგნის ირგვლივ მაქსიმალური ინფორმაციის შეგროვებას და იძლევა ეფექტური და სანდო გზით მონაცემების/ინფორმაციის შეროვების და დამუშავების საშუალებას

კოლოქვიუმი II

კოლოქვიუმი მიზნად ისახავს საკვლევი პრობლემის ირგვლივ არსებული ინფორმაციის სინთეზირების პროცესის ჩვენებას, საჭიროების შემთხვევაში თემასთან დაკავშირებული ლიტერატურის მიმოხილვის დახვეწას, შერჩეული მეთოდოლოგიის ვალიდურობის შეფასებას და სადოქტო ნაშრომის შემოთავაზებული სტრუქტურის შემდგომ დახვეწას.

აღნიშნულ ეტაპზე საბჭოს რეკომენდაციები ითვალისწინებს შემდეგ ინდიკატორებსა და კრიტერიუმებს:

ინდიკატორი	კრიტერიუმი
I. არსებული ინფორმაციის სინთეზირების პროცესი	წარმოდგენილია ნათლად და ლოგიკურად, ხდება საკვლევი მიზნ(ებ)ის შესაბამისად და უზრუნველყოფს მოგროვებული ინფორმაციის, როგორც შინაარსობრივ, ასევე, ლოგიკურ დაკავშირებას.
II. შერჩეული	კვლევის მეთოდები უზრუნველყოფს კვლევის

დოქტორანტურის დებულების დანართი N 5
დამტკიცებულია რექტორის საბჭოს 2025 წლის 20 იანვრის N 02/25 ოქმით

მეთოდოლოგიის ვალიდურობა	საგნის ირგვლივ სრული და სანდო ინფორმაციის შეგროვებას, დასახული მიზნებიდან გამომდინარე ინფორმაციის კომპლექსურ ანალიზს
III. სადოქტორო ნაშრომის შემოთავაზებული სტრუქტურა	სტრუქტურა ნათლად არის ორგანიზებული და უზრუნველყოფს საკვლევი საგნის სრულფასოვან განხილვას და კვლევის შედეგების ლოგიკურად და ნათლად წარმოჩენას

კოლოქვიუმი III

მესამე კოლოქვიუმი მიზნად ისახავს სადისერტაციო ნაშრომის ფორმატში შეგროვებული ინფორმაციის ანალიტიკური დამუშავებისა და სინთეზის სისრულის წარმოჩენას, წარმოდგენილი საკვლევი პრობლემის ან კვლევის ამოცანის შესახებ მიღებული მონაცემების ვალიდურობისა და კვლევის ფარგლებში გენერირებული ახალი ცოდნის მეცნიერული ღირებულების შეფასებას.

ინდიკატორი	კრიტერიუმი
I. კვლევის პროცესში შეგროვებული მონაცემების დამუშავებისა და სინთეზის სისრულე	კვლევის შედეგად მიღებული მონაცემები შეიცავს სამეცნიერო სიახლეს და ხასიათდება რაციონალურობით, ობიექტურობით, სისტემურობითა და არაწინააღმდეგობრიობით
II. მიღებული შედეგების ვალიდურობისა და გენერირებული ახალი ცოდნის მეცნიერული ღირებულება	კვლევის ფარგლებში მიღებულ შედეგებს გააჩნია მაღალი ანალიტიკური და ლოგიკური ვალიდურობის ხარისხი. ნაშრომის ფარგლებში გენერირებული ახალი ცოდნა შემოწმებადი, დადასტურებადია და გააჩნია მაღალი მეცნიერული ღირებულება თეორიული ან ემპირიული თვალსაზრისით.

დოქტორანტის სადისერტაციო ნაშრომის შეფასებისათვის გამოიყენება შეფასების შემდეგი სისტემა:

- ა) ფრიადი (summa cum laude) – შესანიშნავი ნაშრომი- 91% და მეტი;
- ბ) ძალიან კარგი (magna cum laude) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება - 81-90%;
- გ) კარგი (cum laude) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება - 71-80%;
- დ) საშუალო (bene) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აკმაყოფილებს-61-

დოქტურანტურის დებულების დანართი N 5
დამტკიცებულია რექტორის საბჭოს 2025 წლის 20 იანვრის N 02/25 ოქმით

70%;

ე) დამაკმაყოფილებელი (rite) – შედეგი, რომელიც, ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს-51-60%;

ვ) არადამაკმაყოფილებელი (insufficienter) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო ვერ აკმაყოფილებს-41-50%,

ზ) სრულიად არადამაკმაყოფილებელი (sub omni canone) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს-< 40%