დამტკიცებულია რექტორის საბჭოს 2026 წლის 9 ნოემბრის N 23/26 ოქმით

სამაგისტრო ნაშრომის შესრულების ინსტრუქცია

ბიზნესის ადმინისტრირების სამაგისტრო პროგრამისთვის

შესავალი

მიზანი

სამაგისტრო ნაშრომი წარმოადგენს პროგრამის სავალდებულო და არჩევითი კომპონენტების შესწავლის შედეგად მიღებული ცოდნის შეჯამებას საბოლოო პრაქტიკული ნაშრომის სახით, რომლის მიზანია სტუდენტის სიღრმისეული ცოდნისა და პრაქტიკული უნარების პროგრამით განსაზღვრულ სწავლის შედეგებთან შესაბამისობის გამოვლენა.

სამაგისტრო ნაშრომის მიზანია გამოვლინდეს სტუდენტის სიღრმისეული ცოდნის დონის და პრაქტიკული უნარების შესაბამისობა სამაგისტრო პროგრამით განსაზღვრულ სწავლის შედეგებთან; ნაშრომის მიზანს ასევე წარმოადგენს სტუდენტებმა შეძლონ პრობლემის გამოვლენა; ალტერნატივათა იდენტიფიცირება და ანალიზი; სამოქმედო გეგმის დასახვა; პრობლემის გადაჭრის თავიანთი მოსაზრებების შეთავაზება; შესაბამისად, დააკავშირონ ბიზნესის ადმინისტრირებაში მიღებული თეორიული ცოდნა, კვლევის მეთოდები, ანალიტიკური და კრიტიკული მიდგომები, განზოგადებები შესასრულებელ კონკრეტულ თემასთან.

ნაშრომის მიზანია სტუდენტმა ხელმძღვანელის დახმარებით შეძლოს მკაფიო და ნათელი საკვლევი საკითხის ირგვლივ რელევანტური მეთოდების შერჩევა და სამაგისტრო საფეხურისთვის შესაბამისი მიზნობრივი კვლევის განსახორციელებლად მათი გამოყენება. ასევე გამოუმუშაოს დარგის და მომიჯნავე დისციპლინების ურთიერთდაკავშირების გზით ცოდნის განზოგადება და პრობლემის კომპლექსურად გააზრება; ბიზნეს სიტუაციების დასახასიათებლად შესაბამისი მასალის დამოუკიდებლად მოძიება, გაცნობა და გამოყენება; ლიტერატურის შერჩევა და პირველ წყაროსთან დამოუკიდებლად მუშაობა; საკვლევი მოვლენების მიზეზ-შედეგობრივი ანალიზი; კვლევის შედეგების არგუმენტირებული ანალიზი; სამაგისტრო ნაშრომის თემასთან და შესრულებულ სამუშაოსთან დაკავშირებული მოსაზრებების და იდეების, არსებული პრობლემების და მათი გადაჭრის გზების შესახებ კომუნიკაცია.

სამაგისტრო ნაშრომი ბიზნესის ადმინისტრირების სპეციალობაზე სრულდება წინამდებარე ინსტრუქციის შესაბამისად. ბიზნესის და ადმინისტრაციულ მეცნიერებათა სკოლაში, სამაგისტრო ნაშრომის შესრულების პროცესში საკითხები, რომლებიც დარეგულირებული არ არის წინამდებარე ინსტრუქციით, რეგულირდება სამაგისტრო სწავლების დებულების შესაბამისად.

სწავლის შედეგები

სამაგისტრო თემაზე მუშაობის შემდეგ სტუდენტი:

- განსაზღვრავს სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებულ პრობლემებს, გეგმავს კვლევით საქმიანობას და ეტაპობრივად ასრულებს დაგეგმილ სამუშაოებს;
- აგროვებს სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებულ მონაცემებს და იყენებს მათ კვლევის მიზნებისა და ამოცანების შესაბამისად;
- იყენებს სტატისტიკურ და რაოდენობრივ მეთოდებს დასმული საკითხის ირგვლივ მოპოვებული ინფორმაციის დასამუშავებლად და გასაანალიზებლად;
- მოიძიებს, ამუშავებს და იყენებს სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებულ შესაბამის სამეცნიერო ლიტერატურას აკადემიური წერის სტანდარტების დაცვით;
- აღწერს ბიზნესის ადმინისტრირების სფეროში ფაქტებს, მოვლენებსა და პროცესებს, გამოკვეთს პრობლემებს და ასაბუთებს მათი გადაჭრის გზებს;
- აგებს სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებულ თეორიულ, ანალიტიკურ და კვლევით ნაწილებს;
- აანალიზებს სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებულ სპეციალურ სამეცნიერო ლიტერატურასა და შესაბამის მასალებს და აყალიბებს არგუმენტირებულ დასკვნებს;
- აანალიზებს სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებულ პრობლემებს მრავალმხრივი მიდგომით და აყალიბებს დასაბუთებულ დასკვნებს;
- აანალიზებს სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებულ რაოდენობრივ და თვისებრივ მონაცემებსა და სიტუაციებს;
- აანალიზებს სამაგისტრო თემის საკვლევ საკითხებს (ფინანსური, მარკეტინგული, სტრატეგიული, ოპერაციათა და სხვა) და აყალიბებს დასაბუთებულ დასკვნებს ანალიზის საფუძველზე.
- წარადგენს და ასაბუთებს სამაგისტრო თემასთან და შესასრულებელ სამუშაოსთან დაკავშირებულ მოსაზრებებს, იდეებს, პრობლემებსა და მათი გადაჭრის გზებს;
- ამზადებს აკადემიური სტანდარტების შესაბამისად სამაგისტრო ნაშრომს და წარადგენს მას წერილობით და ზეპირად;
- ამყარებს კომუნიკაციას აუდიტორიასთან და მონაწილეობს პროფესიულ დისკუსიაში შესაბამისი დარგობრივი ტერმინოლოგიის გამოყენებით;
- წარადგენს სამაგისტრო ნაშრომთან და საკვლევ თემასთან დაკავშირებულ დასკვნებსა და განხილული ლიტერატურის საფუძველზე ჩამოყალიბებულ საკუთარ მოსაზრებებს წერილობით და ზეპირად სპეციალისტებისა და არასპეციალისტების წინაშე;
- მოიძიებს და იყენებს თემასთან დაკავშირებულ ახალ წყაროებს, ინფორმაციას და კვლევის მეთოდებს
- იცავს აკადემიური ეთიკის ნორმებს და ამზადებს კვლევით ნაშრომს შესაბამისი აკადემიური სტანდარტების დაცვით.

სამაგისტრო ნაშრომზე დაშვების წინაპირობა:

სამაგისტრო ნაშრომი შეიძლება მომზადდეს მხოლოდ ბიზნესის ადმინისტრირების კვლევის სამაგისტრო საფეხურის დამამთავრებელ სემესტრში. ამასთან, სტუდენტი უნდა აკმაყოფილებდეს შემდეგ წინაპირობებს:

- წარმატებით უნდა ჰქონდეს დასრულებული ბიზნესის ადმინისტრირების სამაგისტრო პროგრამის I ნაწილი;
- ბიზნესის ადმინისტრირების სამაგისტრო პროგრამის II ნაწილის ფარგლებში გავლილი უნდა ჰქონდეს შემდეგი სასწავლო კურსები:

KART5110 აკადემიური წერა და კვლევა

STAT5111 ბიზნეს სტატისტიკა

BUSN6550 კვლევის მეთოდები

სწავლების მეთოდები

- დისკუსია/დებატები;
- პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება;
- ქმედებაზე ორიენტირებული სწავლება;
- პროექტებზე დაფუძნებული სწავლება;

აკადემიური კეთილსინდისიერება

მნიშვნელოვანია, რომ სტუდენტის მიერ შერჩეული თემა და შემდგომში ნაშრომი იყოს პირვანდელი ნაშრომი (ორიგინალი) რაც გულისხმობს, რომ უნდა მომზადდეს ექსკლუზიურად ამ კურსისთვის და არ უნდა იყოს რაიმე სახით გამოყენებული სხვა კურსის ფარგლებში.

ნაშრომის აუცილებელი მოთხოვნაა აკადემიური კეთილსინდისიერების დაცვა უნივერსიტეტის აკადემიური კეთილსინდისიერების პოლიტიკის შესაბამისად. აკადემიური კეთილსინდისიერების დარღვევის ნებისმიერი ფორმის, მათ შორის პლაგიატის, თვით-პლაგიატის, ფაბრიკაციის, ან სხვა სახის აკადემიური თვალთმაქცობის (Cheating) აღმოჩენის შემთხვევაში ნაშრომი ფასდება 0 ქულით და საკითხი გადაეცემა სკოლის ადმინისტრაციას კეთილსინდისიერების პოლიტიკის 5 მუხლის 1.1 პუნქტით განსაზღვრული დისციპლინური პასუხისმგებლობის დადგენის და შემდგომი მსვლელობის განსახილველად.

ნაშრომის განხორციელების პროცესი და ადმინისტრირება

ადმინისტრირების თავისებურებები

სამაგისტრო პროგრამის დამამთავრებელ სემესტრში ბიზნესის და ადმინისტრაციულ მეცნიერებათა სკოლის სტუდენტი ამზადებს და იცავს ნაშრომს შესაბამისი მიმართულებებით.

სამაგისტრო ნაშრომი არის სტუდენტის მიერ შესრულებული სამუშაო, რომელშიც უნდა აისახოს სტუდენტის მიერ სამაგისტრო სწავლების პროცესში შეძენილი თეორიული ცოდნა და პრაქტიკული უნარები.

სამაგისტრო ნაშრომი წარმოადგენს პრაქტიკული ღირებულების მქონე ნაშრომს, რომელზეც სტუდენტი მუშაობს მთელი სემესტრის განმავლობაში. კვლევაში სტუდენტი აღწერს ბიზნეს–სიტუაციებს, რომელიც შედგება მენეჯერული პრობლემებისგან ან საკითხებისგან, რომელიც საჭიროებს გადაწყვეტას ან/და კონკრეტული პოლიტიკის გავლენას საბაზრო სტრუქტურებზე, კონკრეტული ინდუსტრიის/დარგის პრობლემებს და განვითარების პერსპექტივებს.

ნაშრომის შინაარსი ორიენტირებული უნდა იყოს აღნიშნულ საკითხებზე: ორგანიზაციის გრძელვადიან და მოკლევადიან მიზნებზე, მენეჯერებისა და დაქირავებული პერსონალის დამოკიდებულებებსა და რწმენაზე, ფინანსურ მდგომარეობაზე და მდგრადობაზე, საბაზრო პირობებზე, კონკურენტთა საქმიანობაზე და სხვადასხვა ეგზოგენურ თუ ენდოგენურ ძალებზე, რომლებიც გავლენას ახდენენ ორგანიზაციის მიმდინარე ან მომავალში განსახორციელებელ სტრატეგიებზე. ნაშრომი ასევე შეიძლება ეხებოდეს ზემოაღნიშნული საკითხებიდან ერთ-ერთს ან ახდენდეს მათ კომპილაციას.

სამაგისტრო ნაშრომის მოცულობა უნდა შეადგენდეს მინიმუმ 10 000 სიტყვას და გაფორმებული უნდა იყოს საქართველოს უნივერსიტეტის მიერ საკვალიფიკაციო ნაშრომისათვის დაწესებული მოთხოვნების შესაბამისად, APA-სტილის მიხედვით.

ნაშრომთან ერთად ფინალურ დაცვაზე წარმოდგენილი უნდა იყოს, იმავე თემაზე მომზადებული საკონფერენციო თემა ანდა სამეცნიერო სტატია წერილობითი სახით, დანართი #1-ის შესაბამისად. ამ კომპონენტის არ წარმოდგენის შემთხვევაში სტუდენტი ჩვეულებრივ დაიშვება დაცვაზე თუმცა საბოლოო შეფასების კრიტერიუმების ამ კომპონენტში მიიღებს 0 ქულას (ანუ 100%-იდან დააკლდება 10%).

სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობის პროცესი და ეტაპები

სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობა სამ ძირითად ეტაპს მოიცავს: კონცეფციის წარდგენა, წინასწარი განაცხადი, ნაშრომის დაცვა.



კონცეფცია და წინასწარი განაცხადი არასავალდებულოა, რადგან არ ხორციელდება მათი შეფასება. ნაშრომის მაქსიმალური შეფასებაა 100 ქულა.

სტუდენტი ნაშრომს აგზავნის თითოეული ეტაპისთვის განსაზღვრულ ვადამდე: კონცეფციას 3 დღით, წინასწარ განაცხადს 5 დღით, ხოლო საბოლოო ნაშრომს ერთი კვირით ადრე, ნაწერი ტექსტის გაცნობის მიზნით. აღსანიშნავია, რომ კონცეფცია და წინასწარი განაცხადი არ ფასდება. საბჭოს წევრები, მხოლოდ აძლევენ განმავითარებელ სიტყვიერ შეფასებას კრიტერიუმების მიხედვით. სტუდენტს შეუძლია არ გამოაგზავნოს კონცეფცია და წინასწარი განაცხადი.

1. ნაშრომის კონცეფცია

სამაგისტრო ნაშრომის კონცეფციის მიზანია საკვლევი საკითხის თეორიული და პრაქტიკული ღირებულებების წარმოჩენა. კონცეფცია არის წინასწარი გეგმა/მონახაზი იმ კვლევისა, რომელიც სტუდენტებმა დროის განსაზღვრულ პერიოდში უნდა დაასრულონ და სამაგისტრო ნაშრომის სახით წარმოადგინონ. კონცეფციის შედეგად უნდა დადგინდეს: არის თუ არა საკვლევი თემა აქტუალური; მნიშვნელოვანია თუ არა ძირითადი პრობლემატიკა; აქვს თუ არა სტუდენტს საკმარისი ცოდნა იმ სფეროში, რომელშიც მუშაობს; შეძლებს თუ არა სტუდენტი წარმართოს კვლევა; როგორ შეარჩია სტუდენტმა მასალა და პირველწყაროები; შერჩეულია თუ არა კვლევის სათანადო მეთოდოლოგია; რამდენად შეძლებს სტუდენტი უპასუხოს კვლევის ძირითად პრობლემატიკას შერჩეული მეთოდოლოგიის საშუალებით; კონცეფციის მოცულობა უნდა შეადგენდეს მინიმუმ 2000 სიტყვას.

2. წინასწარი განაცხადი

სამაგისტრო ნაშრომის წინასწარი განაცხადი წარმოადგენს საკვალიფიკაციო ნაშრომის საფუძველს და მასში მოცემული უნდა იყოს: 1. საკითხის ანალიზი, პრობლემის განსაზღვრა, ნაშრომში ჩართული სტუდენტის მიმართ იდენტიფიცირებადი საკვლევი კითხვები და ამოცანები და მოსალოდნელი შედეგები, არსებული შეხედულებებისა და ლიტერატურის მიმოხილვა; 2. დაგეგმილი კვლევის მეთოდოლოგია; 3. გამოყენებული ლიტერატურა; 4. ნაშრომის სავარაუდო სტრუქტურა. წინასწარი განაცხადის ეტაპზე სტუდენტის მიერ უნდა მოხდეს პრეზენტაციის წარდგენა საპრეზენტაციო ფაილის გამოყენებით. წინასწარი განაცხადის მოცულობა უნდა შეადგენდეს მინიმუმ 5000 სიტყვას.

საბოლოო დაცვა

ნაშრომის დაცვა ხორციელდება სწავლების მე-18 კვირაში. სტუდენტს აქვს საბოლოო დაცვის აღდგენის საშუალება მე-19 კვირას. აღდგენის პირობები რეგულირდება სამაგისტრო სწავლების დებულებით.

შეფასების კრიტერიუმები

კონცეფციის განმავითარებელი შეფასების კრიტერიუმები

1	**საკითხის აქტუალურობა, კვლევითი კითხვ(ებ)ა, ჰიპოთეზა, ან/და მიზნები და ამოცანები, შესასწავლი საკითხის ირგვლივ არსებული სპეციალური ლიტერატურის ზოგადი რელევანტურობა (მოკლე კომენტარი)**
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით

2	**ნაშრომის კვლევის მეთოდოლოგია და მისაღწევ შედეგებთან მიმართება**
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით
3	**ტექნიკური გაფორმება**
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით
4	**კონცეფციის პრეზენტაცია**
	სტუდენტი მსჯელობს ნაშრომის საკითხის ირგვლივ შესაბამისი ლიტერატურის საფუძველზე. სტუდენტმა იცის კვლევის მეთოდები და ასაბუთებს ნაშრომთან მიმართებაში მათ რელევანტურობას
	სტუდენტი ან მსჯელობს ნაშრომის საკითხის ირგვლივ შესაბამისი ლიტერატურის საფუძველზე ან იცის კვლევის მეთოდები და ასაბუთებს ნაშრომთან მიმართებაში მათ რელევანტურობას
	სტუდენტი ვერ მსჯელობს ნაშრომის საკითხის ირგვლივ შესაბამისი ლიტერატურის საფუძველზე და არ იცის კვლევის მეთოდები და ვერ ასაბუთებს ნაშრომთან მიმართებაში მათ რელევანტურობას

სტუდენტმა უნდა მიიღოს ჩათვლა წინასწარი განაცხადის შეფასების თითოეულ კრიტერიუმში.

წინასწარი განაცხადის განმავითარებელი შეფასების კრიტერიუმებია:

1	**საკითხის აქტუალობა, კვლევითი კითხვები, ჰიპოთეზა ან/და მიზანი და ამოცანები, ნაშრომის მისაღწევი შედეგების დასაბუთება**
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით

2	**ნაშრომის სავარაუდო სტრუქტურა. შესასწავლი საკითხის ირგვლივ არსებული სპეციალური ლიტერატურის მიმოხილვა**
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით
3	**ნაშრომის კვლევითი მეთოდოლოგია თითოეული ამოცანის მიხედვით**
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით
4	**პრეზენტაცია და დისკუსია ნაშრომის თემის ირგვლივ წამოჭრილ შეკითხვებზე**
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით

ნაშრომის საბოლოო დაცვისთვის შეფასების კომპონენტებია:

1	**ნაშრომის კვლევითი კითხვების, ჰიპოთეზის ან/და მიზნების და ამოცანების და ნაშრომის შედეგების რელევანტურობა და აქტუალობა პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის**	**5 ქულა**
	ნაშრომის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის შედეგები სრულად რელევანტური და აქტუალურია პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის.	100% — 5.0
	ნაშრომის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის შედეგები სრულად რელევანტური და მეტწილად აქტუალურია პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის.	85% — 4.25

	ნაშრომის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის შედეგები მეტწილად რელევანტური და მეტწილად აქტუალურია პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის.	70% — 3.50
	ნაშრომის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის შედეგები მეტ-ნაკლებად რელევანტური და აქტუალურია პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის.	50% — 2.50
	ნაშრომის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის შედეგები მეტ-ნაკლებად რელევანტურია და ნათლად არ იკვეთება პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის აქტუალობა.	35% — 1.75
	ნაშრომის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის შედეგები მეტ-ნაკლებად რელევანტური და არ არის აქტუალური პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის.	20% — 1.0
	ნაშრომის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის შედეგები არ არის რელევანტური და აქტუალური პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის.	0% — 0.0
2	**წერილობითი ტექსტი, ლექსიკა, ნაშრომის მოცულობა და ციტირება;**	**5 ქულა**
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად	100% — 5.0
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით	85% — 4.25
	წარმოდგენილი ხარვეზები შეეხება ტექსტის, ლექსიკის ნაწილს, თუმცა არა ციტირების კომპონენტს და ნაშრომის მოცულობას	70% — 3.50
	ხარვეზების მნიშვნელოვანი ნაწილი ეხება ციტირების კომპონენტს, თუმცა არა ნაშრომის მოცულობას	50% — 2.50
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით უმეტესწილად ციტირების ნაწილში და დარღვეულია ნაშრომის მოცულობის მოთხოვნები	35% — 1.75
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით, დარღვეულია ნაშრომის მოცულობის მოთხოვნები	20% — 1.0
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	0% — 0.0
3	**საკითხის ირგვლივ არსებული ლიტერატურის მიმოხილვა. მოძიებული ლიტერატურის რელევანტურობა საკვლევ თემასთან, ლიტერატურაზე დაყრდნობით სამაგისტრო ნაშრომის თემასთან დაკავშირებული პრობლემების, ინდუსტრიის, გარემოს, ბაზრის, სფეროს მრავალმხრივად გაანალიზება, პრობლემის გამოკვეთა;**	**20 ქულა**
	მოძიებული ლიტერატურა სრულად რელევანტურია საკვლევ თემასთან; ლიტერატურაზე დაყრდნობით მრავალმხრივად გაანალიზებულია სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და წარმოდგენილია დასაბუთებული დასკვნები	100% — 20.0

	მოძიებული ლიტერატურა სრულად რელევანტურია საკვლევ თემასთან; ლიტერატურაზე დაყრდნობით მეტწილად გაანალიზებულია სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და წარმოდგენილია დასკვნები	85% — 17.0
	მოძიებული ლიტერატურა რელევანტურია საკვლევ თემასთან; ლიტერატურაზე დაყრდნობით გაანალიზებულია სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და წარმოდგენილია დასკვნები	70% — 14.0
	მოძიებული ლიტერატურა მეტ-ნაკლებად რელევანტურია საკვლევ თემასთან; ლიტერატურაზე დაყრდნობით ნაწილობრივ გაანალიზებულია სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და წარმოდგენილია დასკვნები	50% — 10.0
	მოძიებული ლიტერატურა მეტ-ნაკლებად რელევანტურია საკვლევ თემასთან და არასაკმარისია; ლიტერატურაზე დაყრდნობით მცირედით გაანალიზებულია სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და არ არის წარმოდგენილი დასკვნები	35% — 7.0
	მოძიებული ლიტერატურა მეტ-ნაკლებად რელევანტურია საკვლევ თემასთან და არასაკმარისია; ლიტერატურაზე დაყრდნობით ნაკლებად არის გაანალიზებული სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და არ არის წარმოდგენილი დასკვნები	20% — 4.0
	მოძიებული ლიტერატურა არ არის რელევანტური საკვლევ თემასთან; ლიტერატურაზე დაყრდნობით არ არის გაანალიზებული სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და არ არის წარმოდგენილი დასკვნები	0% — 0.0
4	**ნაშრომში დაგეგმილი დავალებების/ამოცანების შესრულება. ნაშრომის კვლევითი მეთოდოლოგია თითოეული ამოცანის მიხედვით; სამაგისტრო ნაშრომის საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი; მონაცემების შეგროვება და სწორი გამოყენება;**	**25 ქულა**
	ნაშრომის კვლევითი მეთოდოლოგია სრულყოფილია თითოეული ამოცანის მიხედვით; საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი სრულყოფილია; მონაცემები შეგროვებულია და სწორად გამოყენებული;	100% — 25.0
	ნაშრომის კვლევითი მეთოდოლოგია წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით თითოეული ამოცანის მიხედვით; საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი არ შეიცავს ხარვეზებს; მონაცემები შეგროვებულია და სწორად გამოყენებული;	85% — 21.25
	ნაშრომის კვლევითი მეთოდოლოგია წარმოდგენილია მცირედი ხარვეზებით თითოეული ამოცანის მიხედვით; საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი შეიცავს მცირედ ხარვეზებს; მონაცემები შეგროვებულია და სწორად გამოყენებული;	70% — 17.50

	ნაშრომის კვლევითი მეთოდოლოგია წარმოდგენილია ხარვეზებით თითოეული ამოცანის მიხედვით; საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი შეიცავს ხარვეზებს, თუმცა მონაცემები შეგროვებულია და მეტწილად სწორად გამოყენებული;	50% — 12.50
	ნაშრომის კვლევითი მეთოდოლოგია წარმოდგენილია ხარვეზებით თითოეული ამოცანის მიხედვით; საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი შეიცავს მნიშვნელოვან ხარვეზებს; მონაცემები არ არის სრულყოფილად შეგროვებული და არ არის სწორად გამოყენებული;	35% — 8.75
	ნაშრომის კვლევითი მეთოდოლოგია წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით თითოეული ამოცანის მიხედვით; საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი შეიცავს მნიშვნელოვან ხარვეზებს; მონაცემების შეგროვება არადამაკმაყოფილებელია და არ არის სწორად გამოყენებული;	20% — 5.0
	ნაშრომის კვლევითი მეთოდოლოგია წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით/ ან არ არის წარმოდგენილი თითოეული ამოცანის მიხედვით; საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ანალიზი არ არის ჩატარებული; მონაცემები არ არის შეგროვებული.	0% — 0.0
5	**კვლევის შედეგები და დასკვნები. მოპოვებული ინფორმაციის დამუშავება რაოდენობრივი და თვისებრივი მეთოდების გამოყენებით; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე დასაბუთებული დასკვნების ჩამოყალიბება;**	**20 ქულა**
	მოპოვებული ინფორმაცია სრულყოფილად არის დამუშავებული რაოდენობრივი და თვისებრივი მეთოდების გამოყენებით; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე ჩამოყალიბებულია დასაბუთებული დასკვნები;	100% — 20.0
	მოპოვებული ინფორმაცია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით არის დამუშავებული რაოდენობრივი და თვისებრივი მეთოდების გამოყენებით; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე ჩამოყალიბებულია დასაბუთებული დასკვნები;	85% — 17.0
	მოპოვებული ინფორმაცია მცირედი, მაგრამ არა უმნიშვნელო ხარვეზებით არის დამუშავებული რაოდენობრივი და თვისებრივი მეთოდების გამოყენებით; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე მეტწილად ჩამოყალიბებულია დასაბუთებული დასკვნები;	70% — 14.0
	მოპოვებული ინფორმაცია ხარვეზებით არის დამუშავებული რაოდენობრივი და თვისებრივი მეთოდების გამოყენებით; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე ჩამოყალიბებულია დასკვნები;	50% — 10.0

	მოპოვებული ინფორმაცია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით არის დამუშავებული და შეიძლება არ იყენებდეს რაოდენობრივ და თვისებრივ მეთოდებს; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე ჩამოყალიბებული დასკვნები ნაკლებად ადექვატურია და არ არის დასაბუთებული	35% — 7.0
	მოპოვებული ინფორმაცია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით არის დამუშავებული და შეიძლება არ იყენებდეს რაოდენობრივ და თვისებრივ მეთოდებს; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე ჩამოყალიბებული დასკვნები არ არის ადექვატური	20% — 4.0
	მოპოვებული ინფორმაცია არ არის დამუშავებული და არ იყენებს რაოდენობრივ და თვისებრივ მეთოდებს; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე არ არის ჩამოყალიბებული დასკვნები	0% — 0.0
6	**პრეზენტაცია და დისკუსია ნაშრომის თემის ირგვლივ წამოჭრილ შეკითხვებზე.**	**15 ქულა**
	პრეზენტაცია სრულყოფილია; ლექსიკა გამართული; ნათლად არის დაფიქსირებული ხედვა, იდეები.	100% — 15.0
	პრეზენტაცია უმეტესად სრულყოფილია, თუმცა გაწელილია; ლექსიკა გამართული; ნათლად არის დაფიქსირებული ხედვა, იდეები.	85% — 12.75
	პრეზენტაცია მეტ-ნაკლებად სრულყოფილია; ლექსიკა გამართული; მეტწილად გასაგებად არის დაფიქსირებული ხედვა, იდეები.	70% — 10.50
	პრეზენტაცია ხარვეზებით არის წარმოდგენილი; ლექსიკა მეტ-ნაკლებად გამართულია; ნათლად ვერ ფიქსირდება ხედვა, იდეები.	50% — 7.50
	პრეზენტაცია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით არის წარმოდგენილი; ლექსიკა გაუმართავია; ნათლად ვერ ფიქსირდება ხედვა, იდეები.	35% — 5.25
	პრეზენტაცია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით არის წარმოდგენილი; ლექსიკა გაუმართავია; ვერ ფიქსირდება ხედვა, იდეები.	20% — 3.0
	პრეზენტაცია არ არის წარმოდგენილი; ლექსიკა გაუმართავია; ვერ ფიქსირდება ხედვა, იდეები.	0% — 0.0
7	**საკონფერენციო ნაშრომი ან/და სამეცნიერო სტატია**	**10 ქულა**
	შესრულებულია ნათლად და სრულყოფილად	100% — 10.0
	შესრულებულია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით	85% — 8.50
	ხარვეზები შეეხება ტექსტის, ლექსიკის ნაწილს, თუმცა არა ნაშრომის შინაარსობრივ ნაწილს	70% — 7.0
	შესრულებულია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	50% — 5.0

	შესრულებულია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით და დარღვეულია ნაშრომის მოცულობის მოთხოვნები	35% — 3.50
	შესრულებულია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით, დარღვეულია ნაშრომის მოცულობის მოთხოვნები	20% — 2.0
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	0% — 0.0

ნაშრომის სტრუქტურა

მოკლე მიმოხილვა

ნაშრომში მოყვანილი ცხრილების, ნახატების და ილუსტრაციების ჩამონათვალი (მათი არსებობის შემთხვევაში)

ნაშრომში გამოყენებული შემოკლებების ჩამონათვალი (არასავალდებულო)

ნაშრომში გამოყენებული სიმბოლოების ჩამონათვალი (არასავალდებულო)

შესავალი

თავი 1 (თავის სათაური)

1.1. (ქვეთავის სათაური)

1.2. (ქვეთავის სათაური)

და ა.შ.

თავი 2 (თავის სათაური)

2.1. (ქვეთავის სათაური)

2.2. (ქვეთავის სათაური)

და ა.შ.

თავი 3 (თავის სათაური)

3.1. (ქვეთავის სათაური)

3.2. (ქვეთავის სათაური)

და ა.შ.

დასკვნები და რეკომენდაციები

დანართები

გამოყენებული ლიტერატურა

დანართი #1

საკონფერენციო ნაშრომის ან სამეცნიერო სტატიის მომზადების ინსტრუქცია

საკონფერენციო ნაშრომი ანდა სამეცნიერო სტატია აუცილებელია წარმოადგინოთ Microsoft Word-ის ფორმატით.

ნაშრომის გვერდების რაოდენობა უნდა იყოს მინიმუმ 5 და მაქსიმუმ 15, კონფერენციისთვის უნდა მოამზადოთ 15 წუთიანი პრეზენტაციისთვის საპრეზენტაციო ფაილი ppt ფორმატში.

ნაშრომი შესრულებული უნდა იყოს ინგლისურ ან ქართულ ენაზე და გაფორმებული ამერიკის ფსიქოლოგთა ასოციაციის APA ციტირების სტილით (დეტალები იხილეთ ქვემოთ). საკონფერენციო ტექსტი იკრიფება Sylfaen გარნიტურის გამოყენებით, 11 ზომის კეგლით და სტრიქონებს შორის 1.5 ინტერვალით. ტექსტის გამუქება და ხაზგასმა საჭირო არ არის.

ნაშრომის პირველი გვერდი წარმოადგენს სატიტულო ფურცელს, რომელზეც აღნიშნულია ნაშრომის დასახელება, ავტორ(ებ)ის სახელი და გვარი, საკონტაქტო პირების ელექტრონული ფოსტის მისამართი, სწავლების საფეხური, მიმართულების, ფაკულტეტისა და სასწავლო დაწესებულების დასახელება.

მაგალითად:

სახელი გვარი
ბაკალავრიანტი/მაგისტრანტი/დოქტორნატი
ბიზნესის და ადმინისტრაციულ მეცნიერებათა სკოლა
საქართველოს უნივერსიტეტი, 0171, საქართველო
info@ug.edu.ge

მეორე ავტორის სახელი გვარი
ბაკალავრიანტი/მაგისტრანტი
ბიზნესის და ადმინისტრაციულ მეცნიერებათა სკოლა
საქართველოს უნივერსიტეტი, 0171, საქართველო
university@ug.edu.ge

მომდევნო გვერდზე წარმოდგენილი უნდა იყოს აბსტრაქტი

ინგლისურ და ქართულ ენებზე შესრულებულ ნაშრომს აუცილებლად უნდა ერთვოდეს აბსტრაქტი ქართულ და ინგლისურ ენებზე. აბსტრაქტის მოცულობა არ უნდა აღემატებოდეს 200 სიტყვას. აბსტრაქტში მოკლედ უნდა ასახოთ კვლევის მიზანი, მთავარი შედეგები და ძირითადი დასკვნები.

საკვანძო სიტყვები: ოთხი ან ხუთი საკვანძო სიტყვა, რომლებიც ასახავენ ნაშრომის სამეცნიერო დისციპლინისადმი კუთვნილებას და მასში გამოყენებულ ძირითად კონცეფციებს. საკვანძო სიტყვები დააწყეთ ანბანურად და ერთმანეთისგან მძიმით გამოყავით.

JEL კლასიფიკაცია: მიუთითეთ ერთი ან რამდენიმე JEL კოდი. კოდები შეგიძლიათ მოიძიოთ შემდეგ ბმულზე: http://www.aeaweb.org/econlit/jelCodes.php?view=jel

სამეცნიერო სტატია ან საკონფერენციო თემა უნდა შედგებოდეს შემდეგი ქვეთავებისგან:

- შესავალი
- ძირითადი ნაწილი
- დასკვნები და რეკომენდაციები
- დანართები:
  - კითხვარი #1
  - ცხრილი, დიაგრამა და სხვა ვიზუალური მასალა
- გამოყენებული ლიტერატურა

შესავალი

შესავალში მოკლედ გადმოეცით რელევანტური კვლევები, ასევე ავტორი ნათლად უნდა აღწერდეს ფაქტორებს, რომლებიც განაპირობებს თემის აქტუალობას და წარმოდგენილი პრობლემის დასმის აუცილებლობას (რატომ თვლით, რომ თემა აქტუალურია, რა პრობლემას აშუქებთ). ასევე კონცეპტუალური აპარატი: კვლევის მიზანი, კვლევის ამოცანები (პუნქტობრივად გაწერილ კვლევის ეტაპებს რომლებიც შესაძლებლობას მოგცემთ უპასუხოთ მიზანს და გადაჭრათ პრობლემა), კვლევის საგანი, ობიექტი, კვლევის მეთოდოლოგია (დეტალურად დაწერეთ, თუ რა სახის კვლევას ჩაატარებთ) მკაფიოდ უნდა იყოს ფორმულირებული კვლევის სპეციფიკასთან მიმართებით.

კვლევის ძირითად ნაწილში

წარმოდგენილია თემის შინაარსი, სადაც მნიშვნელოვანი ადგილი ეთმობა კვლევის მეთოდების განსაზღვრას და რელევანტურობის დასაბუთებას, კვლევის აღწერასა და შედეგების ანალიზს.

დასკვნა

დასკვნა ნათლად და კომპაქტურად აჯამებს კვლევის შედეგებს, წარმოაჩენს ნაშრომის ძირითად არსს, სიახლეს, უჩვენებს შემდგომი კვლევის პერსპექტივას.

ციტირება

სტუდენტურ კონფერენციაში მონაწილეობისას აუცილებელია ნაშრომში ციტირებული ლიტერატურის მითითება იმ სტანდარტების შესაბამისად, ტექსტში:

(ავტორის გვარი, წელი, გვერდი) მაგ.: (ცხადაძე, 2022, გვ 35)

უცხოელი ავტორის მითითებისას (Kotler/კოტლერი, 2020, გვ 75) თუ მეორედ იყენებთ იმავე ავტორს (კოტლერი, 2020, გვ 95).

ელექტრონული წყაროს მითითება:

https://data.worldbank.org/indicator/ბოლო ნახვა 5 ნოემბერი, 2022/

გამოყენებული ლიტერატურის სიაში წყაროს მითითება

მაგალითად:

1. Banerjee, B. How Successful Banks Build their Innovation Strategy. Retrieved March 3, 2013, from http://www.infosys.com/finacle/solutions/thought-papers/Documents/how-successful-banks.pdf

2. Spies F., F., & D., B. (2005). A critical analysis of US real estate appraisal methods when used for financial reporting according to the international financial reporting standards (IFRS). 11th Annual Conference of the PRRES.

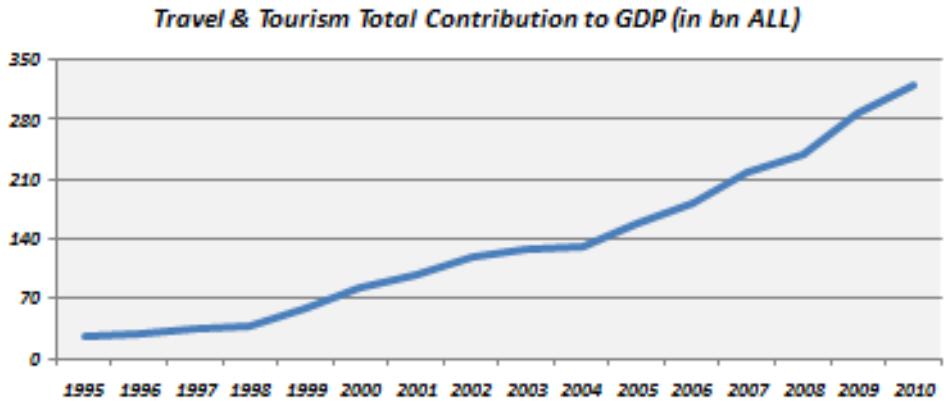
3. Uyar, A. (2010). Cost and management accounting practices: a survey of management companies. Eurasian Journal of Business and Economics. (Vol. 3. No 6. pp. 113-125).

4. Wijewardena, H. and Zoysa, A.D. (1999). A comparative analysis of management accounting practices in Australia and Japan: an empirical investigation. The International Journal of Accounting. (Vol. 34. No. 1. pp. 49-70).

ნაშრომში გამოყენებული ცხრილები, დიაგრამები ან სხვა ვიზუალური მასალა თანმიმდევრულად უნდა იყოს დანომრილი და გაფორმებული ქვემოთ მოცემული ნიმუშის მიხედვით.

ცხრილი 1. ნიმუში

Item	Font	Size	Style
ნაშრომის სათაური	Sylfaen	12	Bold
ავტორის სახელი და გვარი	Sylfaen	10	Norm
ავტორის მეილი	Sylfaen	10	Italic
აბსტრაქტი	Sylfaen	10	Italic
თავების და ქვეთავების სათაურები	Sylfaen	12	Norm
ტექსტური ნაწილი	Sylfaen	11	Norm
გამოყენებული ლიტერატურა	Sylfaen	10	Norm



დიაგრამა 1 – Variable trend (1995-2010)

დამტკიცებულია რექტორის საბჭოს 2026 წლის 9 ნოემბრის N 23/26 ოქმით

Master's Thesis Syllabus

For the Master's Program in Business Administration

Introduction

Purpose

The Master's thesis is a summary, in the form of a final practical paper, of the knowledge acquired through studying the mandatory and elective components of the program; its purpose is to reveal the correspondence of the student's in-depth knowledge and practical skills with the learning outcomes defined by the program.

The purpose of the Master's thesis is to reveal the extent to which the student's level of in-depth knowledge and practical skills corresponds to the learning outcomes defined by the Master's program; the purpose of the thesis is also for students to be able to identify a problem; identify and analyze alternatives; set out an action plan; propose their own views on solving the problem; and, accordingly, to connect the theoretical knowledge, research methods, analytical and critical approaches and generalizations acquired in business administration with the specific topic being addressed.

The purpose of the thesis is for the student, with the help of the supervisor, to be able to select relevant methods around a clear and well-defined research issue and to apply them in carrying out targeted research appropriate to the Master's level. The student should also develop the ability to generalize knowledge and comprehend a problem in a complex manner by interconnecting the field and adjacent disciplines; to independently search for, study and use material relevant to characterizing business situations; to select literature and work independently with primary sources; to carry out cause-and-effect analysis of the phenomena under study; to carry out reasoned analysis of the research results; and to communicate opinions and ideas related to the thesis topic and the work performed, existing problems and ways of solving them.

The Master's thesis in Business Administration is completed in accordance with this instruction. At the School of Business and Administrative Sciences, matters arising in the course of completing the Master's thesis that are not regulated by this instruction are regulated in accordance with the Master's study regulations.

Learning Outcomes

Upon completion of work on the Master's thesis, the student:

- Identifies problems related to the Master's topic, plans the research activities and carries out the planned work step by step;
- Collects data related to the Master's topic and uses them in accordance with the aims and objectives of the research;
- Uses statistical and quantitative methods to process and analyze the information obtained on the issue under study;

- Searches for, processes and uses the relevant scientific literature related to the Master's topic in compliance with the standards of academic writing;
- Describes facts, events and processes in the field of business administration, identifies problems and substantiates ways of solving them;
- Constructs the theoretical, analytical and research sections related to the Master's topic;
- Analyzes specialized scientific literature and relevant materials related to the Master's topic and formulates reasoned conclusions;
- Analyzes problems related to the Master's topic using a multifaceted approach and formulates substantiated conclusions;
- Analyzes quantitative and qualitative data and situations related to the Master's topic;
- Analyzes the research issues of the Master's topic (financial, marketing, strategic, operational and other) and formulates substantiated conclusions on the basis of the analysis.
- Presents and substantiates opinions, ideas, problems and ways of solving them related to the Master's topic and the work to be performed;
- Prepares the Master's thesis in accordance with academic standards and presents it in writing and orally;
- Communicates with the audience and participates in professional discussion using the relevant field-specific terminology;
- Presents, in writing and orally, before specialists and non-specialists, the conclusions related to the Master's thesis and the research topic, as well as his/her own opinions formed on the basis of the literature reviewed;
- Finds and uses new sources, information and research methods related to the topic
- Observes the norms of academic ethics and prepares a research paper in compliance with the relevant academic standards.

Prerequisites for Eligibility to Work on the Master's Thesis:

A student is eligible to undertake the master's thesis if they have accumulated 78 credits within the master's program and meet other prerequisites defined by the program, such as successful completion of the following courses:

- STAT0511 – Business Statistics
- MGMT0611 – Strategic Management
- BUSN0515 – Business Ethics
- BUSN0521 – Business Communication

Teaching Methods

- Discussion/debate;
- Problem-based learning;
- Action-oriented learning;

- Project-based learning;

Academic Integrity

It is important that the topic selected by the student and, subsequently, the thesis be an original work, which means that it must be prepared exclusively for this course and must not be used in any form within another course.

Observance of academic integrity in accordance with the University's academic integrity policy is a mandatory requirement of the thesis. If any form of violation of academic integrity is detected, including plagiarism, self-plagiarism, fabrication or any other form of academic cheating, the thesis is assessed with 0 points and the matter is referred to the School administration for consideration of disciplinary liability as defined in Article 5, Paragraph 1.1 of the integrity policy and for further proceedings.

Thesis Implementation Process and Administration

Administration Specifics

In the final semester of the Master's program, a student of the School of Business and Administrative Sciences prepares and defends a thesis in the relevant area.

The Master's thesis is work performed by the student, which must reflect the theoretical knowledge and practical skills acquired by the student during Master's studies.

The Master's thesis is a paper of practical value on which the student works throughout the entire semester. In the research, the student describes business situations consisting of managerial problems or issues that require resolution and/or the impact of a specific policy on market structures, the problems of a specific industry/sector and its development prospects.

The content of the thesis should focus on the following issues: the organization's long-term and short-term goals, the attitudes and beliefs of managers and employees, financial condition and sustainability, market conditions, the activities of competitors and various exogenous and endogenous forces that influence the organization's current or future strategies. The thesis may also address one of the above-mentioned issues or combine them.

The volume of the Master's thesis must be at least 10,000 words, and it must be formatted in accordance with the requirements set by the University of Georgia for qualification papers, following APA style.

Together with the thesis, a conference paper or a scientific article prepared on the same topic must be submitted in written form at the final defense, in accordance with Appendix #1. If this component is not submitted, the student is still admitted to the defense; however, he/she will receive 0 points for this component of the final assessment criteria (i.e., 10% will be deducted from 100%).

Work Process and Stages of the Master's Thesis

Work on the Master's thesis includes three main stages: presentation of the concept, preliminary proposal, defense of the thesis.



The concept and the preliminary proposal are not mandatory, as they are not assessed. The maximum assessment of the thesis is 100 points.

The student sends the paper before the deadline set for each stage: the concept 3 days in advance, the preliminary proposal 5 days in advance and the final thesis one week in advance, so that the written text can be reviewed. It should be noted that the concept and the preliminary proposal are not graded. The council members only give developmental oral feedback according to the criteria. The student may choose not to submit the concept and the preliminary proposal.

1. Thesis Concept

The purpose of the Master's thesis concept is to demonstrate the theoretical and practical value of the research issue. The concept is a preliminary outline of the research that students must complete within a defined period of time and present in the form of a Master's thesis. As a result of the concept, it must be established: whether the research topic is topical; whether the main problem area is significant; whether the student has sufficient knowledge in the field in which he/she is working; whether the student will be able to conduct the research; how the student selected the materials and primary sources; whether an appropriate research methodology has been selected; and to what extent the student will be able to answer the main problem area of the research by means of the selected methodology. The volume of the concept must be at least 2,000 words.

2. Preliminary Proposal

The preliminary proposal of the Master's thesis is the basis of the qualification paper and must contain: 1. Analysis of the issue, definition of the problem, research questions and objectives identifiable with respect to the student involved in the thesis, expected results, and a review of existing views and literature; 2. The methodology of the planned research; 3. References; 4. The tentative structure of the thesis. At the preliminary proposal stage, the student must give a presentation using a presentation file. The volume of the preliminary proposal must be at least 5,000 words.

Final Defense

The thesis defense takes place in the 18th week of study. The student has the opportunity to retake the final defense in the 19th week. The conditions for retaking are regulated by the Master's study regulation.

Assessment Criteria

Developmental Assessment Criteria for the Concept

1	**Relevance of the issue, research question(s), hypothesis and/or aims and objectives, general relevance of the specialized literature on the issue under study (brief commentary)**
	Presented clearly and fully
	Presented with minor, insignificant shortcomings
	Presented fragmentarily, with shortcomings
	Presented fragmentarily, with significant shortcomings
	Not presented or presented with significant shortcomings
2	**Research methodology of the thesis and its relation to the results to be achieved**
	Presented clearly and fully
	Presented with minor, insignificant shortcomings
	Presented fragmentarily, with shortcomings
	Presented fragmentarily, with significant shortcomings
	Not presented or presented with significant shortcomings
3	**Technical formatting**
	Presented clearly and fully
	Presented with minor, insignificant shortcomings
	Presented fragmentarily, with shortcomings
	Presented fragmentarily, with significant shortcomings
	Not presented or presented with significant shortcomings
4	**Presentation of the concept**
	The student discusses the thesis issue on the basis of the relevant literature. The student knows the research methods and justifies their relevance to the thesis
	The student either discusses the thesis issue on the basis of the relevant literature or knows the research methods and justifies their relevance to the thesis
	The student cannot discuss the thesis issue on the basis of the relevant literature, does not know the research methods and cannot justify their relevance to the thesis

The student must receive a pass in each criterion of the preliminary proposal assessment.

The developmental assessment criteria for the preliminary proposal are:

1	**Relevance of the issue, research questions, hypothesis and/or aim and objectives, justification of the results to be achieved by the thesis**
	Presented clearly and fully
	Presented with minor, insignificant shortcomings
	Presented fragmentarily, with shortcomings
	Presented fragmentarily, with significant shortcomings
	Not presented or presented with significant shortcomings
2	**Tentative structure of the thesis. Review of the specialized literature on the issue under study**
	Presented clearly and fully
	Presented with minor, insignificant shortcomings
	Presented fragmentarily, with shortcomings
	Presented fragmentarily, with significant shortcomings
	Not presented or presented with significant shortcomings
3	**Research methodology of the thesis for each objective**
	Presented clearly and fully
	Presented with minor, insignificant shortcomings
	Presented fragmentarily, with shortcomings
	Presented fragmentarily, with significant shortcomings
	Not presented or presented with significant shortcomings
4	**Presentation and discussion of the questions raised on the thesis topic**
	Presented clearly and fully
	Presented with minor, insignificant shortcomings
	Presented fragmentarily, with shortcomings
	Presented fragmentarily, with significant shortcomings
	Not presented or presented with significant shortcomings

The assessment components for the final defense of the thesis are:

1	**Relevance and topicality for professional and academic circles of the research questions, hypothesis and/or aims and objectives of the thesis, and of the thesis results**	**5 points**
	The aim, objectives and results of the thesis are fully relevant and topical for professional and academic circles.	100% — 5.0
	The aim, objectives and results of the thesis are fully relevant and mostly topical for professional and academic circles.	85% — 4.25
	The aim, objectives and results of the thesis are mostly relevant and mostly topical for professional and academic circles.	70% — 3.50
	The aim, objectives and results of the thesis are more or less relevant and topical for professional and academic circles.	50% — 2.50
	The aim, objectives and results of the thesis are more or less relevant, and their topicality for professional and academic circles is not clearly evident.	35% — 1.75
	The aim, objectives and results of the thesis are more or less relevant and are not topical for professional and academic circles.	20% — 1.0
	The aim, objectives and results of the thesis are neither relevant nor topical for professional and academic circles.	0% — 0.0
2	**Written text, vocabulary, volume of the thesis and citation;**	**5 points**
	Presented clearly and fully	100% — 5.0
	Presented with minor, insignificant shortcomings	85% — 4.25
	The shortcomings concern the text and vocabulary, but not the citation component or the volume of the thesis	70% — 3.50
	A significant part of the shortcomings concerns the citation component, but not the volume of the thesis	50% — 2.50
	Presented fragmentarily, with shortcomings mostly in the citation part, and the volume requirements of the thesis have been violated	35% — 1.75
	Presented fragmentarily, with significant shortcomings; the volume requirements of the thesis have been violated	20% — 1.0
	Not presented or presented with significant shortcomings	0% — 0.0
3	**Review of the literature on the issue. Relevance of the literature found to the research topic; multifaceted analysis, based on the literature, of the problems, industry, environment, market and field related to the topic of the Master's thesis; identification of the problem;**	**20 points**

	The literature found is fully relevant to the research topic; based on the literature, the problems, industry, environment, market and field related to the Master's topic have been analyzed in a multifaceted way, and substantiated conclusions are presented	100% — 20.0
	The literature found is fully relevant to the research topic; based on the literature, the problems, industry, environment, market and field related to the Master's topic have mostly been analyzed, and conclusions are presented	85% — 17.0
	The literature found is relevant to the research topic; based on the literature, the problems, industry, environment, market and field related to the Master's topic have been analyzed, and conclusions are presented	70% — 14.0
	The literature found is more or less relevant to the research topic; based on the literature, the problems, industry, environment, market and field related to the Master's topic have been partially analyzed, and conclusions are presented	50% — 10.0
	The literature found is more or less relevant to the research topic and insufficient; based on the literature, the problems, industry, environment, market and field related to the Master's topic have been analyzed to a small extent, and conclusions are not presented	35% — 7.0
	The literature found is more or less relevant to the research topic and insufficient; based on the literature, the problems, industry, environment, market and field related to the Master's topic have been poorly analyzed, and conclusions are not presented	20% — 4.0
	The literature found is not relevant to the research topic; based on the literature, the problems, industry, environment, market and field related to the Master's topic have not been analyzed, and conclusions are not presented	0% — 0.0
4	**Completion of the tasks/objectives planned in the thesis. Research methodology of the thesis for each objective; analysis conducted in relation to the research issue of the Master's thesis; data collection and correct use of data;**	**25 points**
	The research methodology of the thesis is flawless for each objective; the analysis conducted in relation to the research issue is flawless; the data have been collected and used correctly;	100% — 25.0
	The research methodology of the thesis is presented with minor, insignificant shortcomings for each objective; the analysis conducted in relation to the research issue contains no shortcomings; the data have been collected and used correctly;	85% — 21.25
	The research methodology of the thesis is presented with minor shortcomings for each objective; the analysis conducted in relation to the research issue contains minor shortcomings; the data have been collected and used correctly;	70% — 17.50
	The research methodology of the thesis is presented with shortcomings for each objective; the analysis conducted in relation to the research issue contains shortcomings, although the data have been collected and mostly used correctly;	50% — 12.50

	The research methodology of the thesis is presented with shortcomings for each objective; the analysis conducted in relation to the research issue contains significant shortcomings; the data have not been fully collected and have not been used correctly;	35% — 8.75
	The research methodology of the thesis is presented with significant shortcomings for each objective; the analysis conducted in relation to the research issue contains significant shortcomings; data collection is unsatisfactory and the data have not been used correctly;	20% — 5.0
	The research methodology of the thesis is presented with significant shortcomings or is not presented for each objective; no analysis has been conducted in relation to the research issue; no data have been collected.	0% — 0.0
5	**Research results and conclusions. Processing of the obtained information using quantitative and qualitative methods; formulation of substantiated conclusions on the basis of the analysis conducted (within the research or the main literature reviewed);**	**20 points**
	The obtained information has been fully processed using quantitative and qualitative methods; substantiated conclusions have been formulated on the basis of the analysis conducted (within the research or the main literature reviewed);	100% — 20.0
	The obtained information has been processed with minor, insignificant shortcomings using quantitative and qualitative methods; substantiated conclusions have been formulated on the basis of the analysis conducted (within the research or the main literature reviewed);	85% — 17.0
	The obtained information has been processed with minor but not insignificant shortcomings using quantitative and qualitative methods; substantiated conclusions have mostly been formulated on the basis of the analysis conducted (within the research or the main literature reviewed);	70% — 14.0
	The obtained information has been processed with shortcomings using quantitative and qualitative methods; conclusions have been formulated on the basis of the analysis conducted (within the research or the main literature reviewed);	50% — 10.0
	The obtained information has been processed with significant shortcomings and may not use quantitative and qualitative methods; the conclusions formulated on the basis of the analysis conducted (within the research or the main literature reviewed) are of limited adequacy and are not substantiated	35% — 7.0
	The obtained information has been processed with significant shortcomings and may not use quantitative and qualitative methods; the conclusions formulated on the basis of the analysis conducted (within the research or the main literature reviewed) are not adequate	20% — 4.0
	The obtained information has not been processed and does not use quantitative and qualitative methods; no conclusions have been formulated on the basis of the analysis conducted (within the research or the main literature reviewed)	0% — 0.0
6	**Presentation and discussion of the questions raised on the thesis topic.**	**15 points**

	The presentation is complete; the vocabulary is correct; the vision and ideas are clearly expressed.	100% — 15.0
	The presentation is mostly complete, but overly long; the vocabulary is correct; the vision and ideas are clearly expressed.	85% — 12.75
	The presentation is more or less complete; the vocabulary is correct; the vision and ideas are mostly expressed comprehensibly.	70% — 10.50
	The presentation has shortcomings; the vocabulary is more or less correct; the vision and ideas are not clearly evident.	50% — 7.50
	The presentation has significant shortcomings; the vocabulary is incorrect; the vision and ideas are not clearly evident.	35% — 5.25
	The presentation has significant shortcomings; the vocabulary is incorrect; the vision and ideas are not evident.	20% — 3.0
	No presentation is given; the vocabulary is incorrect; the vision and ideas are not evident.	0% — 0.0
7	**Conference paper and/or scientific article**	**10 points**
	Completed clearly and fully	100% — 10.0
	Completed with minor, insignificant shortcomings	85% — 8.50
	The shortcomings concern the text and vocabulary, but not the content of the paper	70% — 7.0
	Completed with significant shortcomings	50% — 5.0
	Completed fragmentarily, with shortcomings, and the volume requirements of the paper have been violated	35% — 3.50
	Completed fragmentarily, with significant shortcomings; the volume requirements of the paper have been violated	20% — 2.0
	Not presented or presented with significant shortcomings	0% — 0.0

Structure of the Thesis

Brief overview

List of tables, figures and illustrations used in the thesis (if any)

List of abbreviations used in the thesis (optional)

List of symbols used in the thesis (optional)

Introduction

Chapter 1 (chapter title)

1.1. (subchapter title)

1.2. (subchapter title)

etc.

Chapter 2 (chapter title)

2.1. (subchapter title)

2.2. (subchapter title)

etc.

Chapter 3 (chapter title)

3.1. (subchapter title)

3.2. (subchapter title)

etc.

Conclusions and Recommendations

Appendices

References

Appendix #1

Instructions for Preparing a Conference Paper or Scientific Article

A conference paper or scientific article must be submitted in Microsoft Word format.

The paper must be at least 5 and at most 15 pages long; for the conference, you must prepare a presentation file for a 15-minute presentation in ppt format.

The paper should be written in English or Georgian and formatted in the American Psychological Association's APA citation style (see details below). The conference text should be typed in the Sylfaen font, 11-point size, with 1.5 line spacing. It is not necessary to bold or underline the text.

The first page of the paper is the title page, which indicates the title of the paper, the name and surname of the author(s), the e-mail address of the contact persons, the level of study, and the name of the direction, faculty and educational institution.

For example:

First name Last name
Bachelor's/Master's/Doctoral student
School of Business and Administrative Sciences
University of Georgia, 0171, Georgia
info@ug.edu.ge

Second author's first name, last name
Bachelor's/Master's student
School of Business and Administrative Sciences
University of Georgia, 0171, Georgia
university@ug.edu.ge

The abstract should be presented on the next page.

Papers written in English or Georgian must be accompanied by an abstract in Georgian and English. The abstract should not exceed 200 words. The abstract should briefly describe the purpose of the research, the main results and the main conclusions.

Keywords: Four or five keywords that reflect the scientific discipline of the paper and the main concepts used in it. Arrange the keywords alphabetically and separate them with commas.

JEL Classification: Specify one or more JEL codes. The codes can be found at the following link: http://www.aeaweb.org/econlit/jelCodes.php?view=jel

A scientific article or conference paper should consist of the following subsections:

- Introduction

- Main part
- Conclusions and Recommendations
- Appendices:
  - Questionnaire #1
  - Table, diagram and other visual material
- References

Introduction

In the introduction, briefly present relevant research, and the author should also clearly describe the factors that determine the topicality of the topic and the necessity of posing the presented problem (why you consider the topic topical and what problem you are addressing). The conceptual apparatus should also be clearly formulated in relation to the specifics of the research: the purpose of the research, the research objectives (research stages set out point by point that will allow you to achieve the goal and solve the problem), the subject and object of the research, and the research methodology (describe in detail what kind of research you will conduct).

Main part of the research

The main part presents the content of the topic, where significant attention is paid to defining the research methods and justifying their relevance, describing the research and analyzing the results.

Conclusion

The conclusion clearly and concisely summarizes the research results, presents the main essence and novelty of the work, and shows the prospects for further research.

Citation

When participating in a student conference, the literature cited in the paper must be referenced in the text in accordance with the following standards:

(Author's surname, year, page) E.g.: (Tskhadadze, 2022, p. 35)

When citing a foreign author (Kotler, 2020, p. 75) or when using the same author a second time (Kotler, 2020, p. 95).

Electronic source reference:

https://data.worldbank.org/indicator/ Last viewed November 5, 2022/

Citing sources in the list of references

For example:

1. Banerjee, B. How Successful Banks Build their Innovation Strategy. Retrieved March 3, 2013, from http://www.infosys.com/finacle/solutions/thought-papers/Documents/how-successful-banks.pdf

2. Spies F., F., & D., B. (2005). A critical analysis of US real estate appraisal methods when used for financial reporting according to the international financial reporting standards (IFRS). 11th Annual Conference of the PRRES.

3. Uyar, A. (2010). Cost and management accounting practices: a survey of management companies. Eurasian Journal of Business and Economics. (Vol. 3. No 6. pp. 113-125).

4. Wijewardena, H. and Zoysa, A.D. (1999). A comparative analysis of management accounting practices in Australia and Japan: an empirical investigation. The International Journal of Accounting. (Vol. 34. No. 1. pp. 49-70).

Tables, diagrams or other visual material used in the paper should be numbered sequentially and formatted according to the sample below.

Table 1. Sample

Item	Font	Size	Style
Title of the paper	Sylfaen	12	Bold
Author's name and surname	Sylfaen	10	Norm
Author's email	Sylfaen	10	Italic
Abstract	Sylfaen	10	Italic
Chapter and subchapter headings	Sylfaen	12	Norm
Text part	Sylfaen	11	Norm
References	Sylfaen	10	Norm

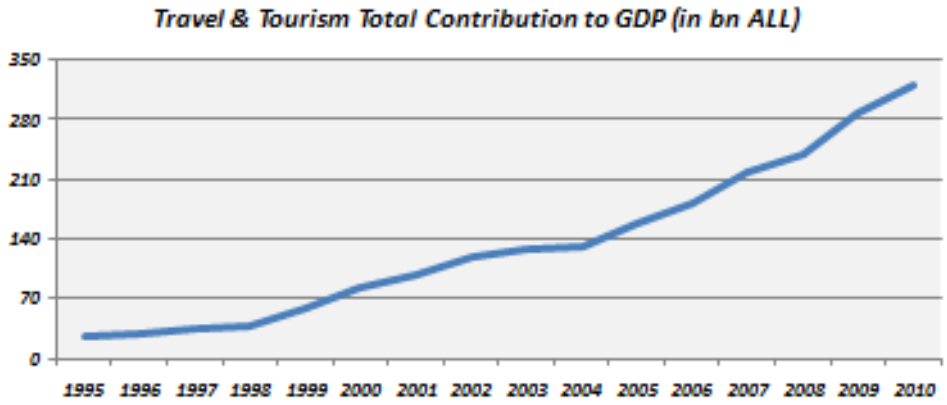


Figure 1 – Variable trend (1995-2010)