დამტკიცებულია რექტორის საბჭოს 2026 წლის 9 ნოემბრის N 23/26 ოქმით

HRDT50000 სამაგისტრო ნაშრომის შესრულების ინსტრუქცია ადამიანური კაპიტალის მართვა და ციფრული ტრანსფორმაცია (60+60 ECTS)



შესავალი

მიზანი:

სამაგისტრო ნაშრომი წარმოადგენს პროგრამის სავალდებულო და არჩევითი კომპონენტების შესწავლის შედეგად მიღებული ცოდნის შეჯამებას საბოლოო პრაქტიკული ნაშრომის სახით, რომლის მიზანია სტუდენტის სიღრმისეული ცოდნისა და პრაქტიკული უნარების პროგრამით განსაზღვრულ სწავლის შედეგებთან შესაბამისობის გამოვლენა.

სამაგისტრო ნაშრომის მიზანია გამოვლინდეს სტუდენტის სიღრმისეული ცოდნის დონის და პრაქტიკული უნარების შესაბამისობა სამაგისტრო პროგრამით განსაზღვრულ სწავლის შედეგებთან; ნაშრომის მიზანს ასევე წარმოადგენს სტუდენტებმა შეძლონ პრობლემის გამოვლენა; ალტერნატივათა იდენტიფიცირება და ანალიზი; სამოქმედო გეგმის დასახვა; პრობლემის გადაჭრის მისეული მოსაზრებების შეთავაზება; შესაბამისად, დააკავშირონ ადამიანური კაპიტალის მართვის და ციფრული ტრანსფორმაციის მიმართულებით მიღებული თეორიული ცოდნა, კვლევის მეთოდები, ანალიტიკური და კრიტიკული მიდგომები, განზოგადებები შესასრულებელ კონკრეტულ თემასთან.

ნაშრომის მიზანია სტუდენტმა ხელმძღვანელის დახმარებით შეძლოს მკაფიო და ნათელი საკვლევი საკითხის ირგვლივ რელევანტური და ოპტიმალური მეთოდების შერჩევა და სამაგისტრო საფეხურისთვის შესაბამისი მიზნობრივი კვლევის განსახორციელებლად მათი გამოყენება. ასევე გამოუმუშაოს დარგის და მომიჯნავე დისციპლინების ურთიერთდაკავშირების გზით ცოდნის განზოგადებისა და პრობლემის კომპლექსურად გააზრების; ორგანიზაციული სიტუაციების დასახასიათებლად შესაბამისი მასალის დამოუკიდებლად მოძიების, გაცნობის და გამოყენების; ლიტერატურის შერჩევის და პირველ წყაროსთან დამოუკიდებლად მუშაობის; საკვლევი მოვლენების მიზეზ-შედეგობრივი ანალიზის; კვლევის შედეგების არგუმენტირებული ანალიზის; სამაგისტრო ნაშრომის თემასთან და შესრულებულ სამუშაოსთან დაკავშირებული მოსაზრებების და იდეების, არსებული პრობლემების და მათი გადაჭრის გზების შესახებ კომუნიკაციის უნარ-ჩვევები.

სწავლის შედეგები

სამაგისტრო თემაზე მუშაობის შემდეგ სტუდენტი

- სვამს სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებულ პრობლემებს, გეგმავს სამუშაოებს
- ასრულებს სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებულ სამუშაოებს ეტაპობრივად
- აგროვებს და სწორად იყენებს სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებულ მონაცემებს
- დასმული საკითხის ირგვლივ მოპოვებული ინფორმაციის დასამუშავებლად იყენებს სტატისტიკისა და რაოდენობრივ მეთოდებს
- ამუშავებს და აკადემიური წერის სტანდარტების დაცვით იყენებს სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებულ შესაბამის ლიტერატურას

- ნათლად აღწერს, გამოკვეთს ფაქტს, მოვლენას, პროცესს, პრობლემას და წარმოადგენს მისი გადაჭრის გზას/გზებს ადამიანური კაპიტალის მართვის და ციფრული ტრანსფორმაციის მართვის სფეროში
- აგებს სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებულ თეორიულ, ანალიზურ, კვლევით ნაწილებს
- აანალიზებს სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებულ სპეციალურ ლიტერატურას, მასალას და აყალიბებს არგუმენტირებულ დასკვნებს
- აანალიზებს სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებულ შესაბამის რაოდენობრივ თუ თვისებრივ მონაცემებს და/ან სიტუაციებს
- აყალიბებს დასაბუთებულ დასკვნებს სამაგისტრო თემის საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზის საფუძველზე
- აყალიბებს დასაბუთებულ დასკვნებს სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული ინდუსტრიის, გარემოს, ბაზრის, სფეროს ანალიზის საფუძველზე, საკვლევი თემის აქტუალობასთან დაკავშირებით
- აკეთებს სამაგისტრო თემასთან და შესასრულებელ სამუშაოსთან დაკავშირებული მოსაზრებების და იდეების, არსებული პრობლემების და მათი გადაჭრის გზების შესახებ კომუნიკაციას
- ამზადებს და აკადემიური სტანდარტების გათვალისწინებით წერილობით/ვერბალურად წარადგენს ნაშრომს
- ახდენს აუდიტორიასთან კორექტულ კომუნიკაციას და შედის დისკუსიაში პროფესიული ტერმინოლოგიის დაცვით
- წარადგენს წერილობით და ზეპირად, სპეციალისტებისა თუ არასპეციალისტების წინაშე ნაშრომთან და საკვლევ თემასთან დაკავშირებით დასკვნებს და საკუთარ მოსაზრებებს მიმოხილული ლიტერატურის ფარგლებში
- ითვისებს თემასთან დაკავშირებულ ახალ წყაროებს, ინფორმაციასა და მეთოდებს
- ამზადებს აკადემიური ეთიკის ნორმების დაცვით კვლევით ნაშრომს
- ახდენს კომუნიკაციას სამაგისტრო თემასთან და შესასრულებელ სამუშაოსთან დაკავშირებული მოსაზრებების და იდეების, არსებული პრობლემების და მათი გადაჭრის გზების შესახებ

სამაგისტრო ნაშრომზე დაშვების წინაპირობა:

სამაგისტრო ნაშრომი შეიძლება მომზადდეს მხოლოდ სამაგისტრო საფეხურის დამამთავრებელ სემესტრში. ამასთან, სტუდენტი უნდა აკმაყოფილებდეს შემდეგ წინაპირობებს:

- წარმატებით უნდა ჰქონდეს დასრულებული ადამიანური კაპიტალის მართვის და ციფრული ტრანსფორმაციის სამაგისტრო პროგრამის I ნაწილი;
- ადამიანური კაპიტალის მართვის და ციფრული ტრანსფორმაციის სამაგისტრო პროგრამის II ნაწილის ფარგლებში გავლილი უნდა ჰქონდეს შემდეგი სასწავლო კურსები:

HRDT5020	ალგორითმული კულტურა და პლატფორმიზაცია
MGMT6130	პროექტის მენეჯმენტი

HRDT5028	რაოდენობრივი და სტატისტიკური კვლევის მეთოდები
HRDT5022	სოციალურად კონსტრუირებული რეალობის თვისებრივი ანალიზი

სწავლების მეთოდები

- დისკუსია/დებატები
- პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება
- ქმედებაზე ორიენტირებული სწავლება
- პროექტებზე დაფუძნებული სწავლება
- ლიტერატურის მიმოხილვა

აკადემიური კეთილსინდისიერება

მნიშვნელოვანია, რომ სტუდენტის მიერ შერჩეული თემა და შემდგომში ნაშრომი იყოს პირვანდელი ნაშრომი (ორიგინალი) რაც გულისხმობს, რომ უნდა მომზადდეს ექსკლუზიურად ამ კურსისთვის და არ უნდა იყოს რაიმე სახით გამოყენებული სხვა კურსის ფარგლებში.

ნაშრომის განხორციელების პროცესი და ადმინისტრირება

ადმინისტრირების თავისებურებები

სამაგისტრო პროგრამის დამამთავრებელ სემესტრში სტუდენტი ამზადებს და იცავს ინდივიდუალურ ნაშრომს ადამიანური კაპიტალის მართვის და ციფრული ტრანსფორმაციის მიმართულებებით.

სამაგისტრო ნაშრომი არის სტუდენტის მიერ შესრულებული სამუშაო, რომელშიც უნდა აისახოს სამაგისტრო სწავლების პროცესში შეძენილი სიღრმისეული თეორიული ცოდნა და პრაქტიკული უნარები.

სამაგისტრო ნაშრომი წარმოადგენს პრაქტიკული ღირებულების მქონე ნაშრომს, რომელზეც სტუდენტი მუშაობს მთელი სემესტრის განმავლობაში. კვლევაში სტუდენტი აღწერს ბიზნეს სიტუაციებს, რომლებიც მოიცავს მენეჯერულ პრობლემებს ან საკითხებს, რომლებიც საჭიროებს

გადაწყვეტას, ან/და კონკრეტული პოლიტიკის გავლენას საბაზრო სტრუქტურებზე, კონკრეტული ინდუსტრიის/დარგის პრობლემებს და განვითარების პერსპექტივებს.

ნაშრომის შინაარსი ორიენტირებული უნდა იყოს აღნიშნულ საკითხებზე: ორგანიზაციის გრძელვადიანი და მოკლევადიანი მიზნები, პერსონალის სტრატეგია, პერსონალის შერჩევა, განვითარება, კომპენსაცია და დაჯილდოება, მოტივირება, ტრანსფორმაციები, ანალიტიკა, დამსაქმებლის ბრენდი და სხვადასხვა საკითხებზე, რომლებიც გავლენას ახდენენ ორგანიზაციის მიმდინარე ან მომავალში განსახორციელებელ სტრატეგიებზე ადამიანური კაპიტალის მართვასთან დაკავშირებით. ნაშრომი ასევე შეიძლება ეხებოდეს ზემოაღნიშნული საკითხებიდან ერთ-ერთს ან ახდენდეს მათ კომპილაციას.

სამაგისტრო ნაშრომის მოცულობა უნდა შეადგენდეს მინიმუმ 14 000 სიტყვას და შესრულებული უნდა იყოს საქართველოს უნივერსიტეტის მიერ საკვალიფიკაციო ნაშრომისათვის დაწესებული მოთხოვნების შესაბამისად, APA-სტილის სტანდარტის მიხედვით.

სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობის პროცესი და ეტაპები

სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობა სამ ძირითად ეტაპს მოიცავს: კონცეფციის წარდგენა, წინასწარი განაცხადი, ნაშრომის დაცვა.



კონცეფცია და წინასწარი განაცხადი არასავალდებულოა, რადგან არ ხორციელდება მათი შეფასება. ნაშრომის მაქსიმალური შეფასებაა 100 ქულა.

სტუდენტი ნაშრომს აგზავნის თითოეული ეტაპისთვის განსაზღვრულ ვადამდე: კონცეფციას 3 დღით, წინასწარ განაცხადს 5 დღით, ხოლო საბოლოო ნაშრომს ერთი კვირით ადრე, ნაწერი ტექსტის გაცნობის მიზნით. აღსანიშნავია, რომ კონცეფცია და წინასწარი განაცხადი არ ფასდება. საბჭოს წევრები, მხოლოდ აძლევენ განმავითარებელ სიტყვიერ შეფასებას კრიტერიუმების მიხედვით. სტუდენტს შეუძლია არ გამოაგზავნოს კონცეფცია და წინასწარი განაცხადი.

ნაშრომის კონცეფცია

სამაგისტრო ნაშრომის კონცეფციის მიზანია საკვლევი საკითხის თეორიული და პრაქტიკული ღირებულებების წარმოჩენა. კონცეფცია არის წინასწარი მონახაზი იმ კვლევისა, რომელიც სტუდენტმა დროის განსაზღვრულ პერიოდში უნდა დაასრულოს და სამაგისტრო ნაშრომის სახით წარმოადგინოს. კონცეფციის შედეგად უნდა დადგინდეს: არის თუ არა საკვლევი თემა აქტუალური; მნიშვნელოვანია თუ არა ძირითადი პრობლემატიკა; აქვს თუ არა სტუდენტს საკმარისი ცოდნა იმ სფეროში, რომელშიც მუშაობს; შეძლებს თუ არა სტუდენტი კვლევის წარმართვას; როგორ შეარჩია მასალა და პირველწყაროები; შერჩეულია თუ არა კვლევის სათანადო მეთოდოლოგია; რამდენად შეძლებს სტუდენტი უპასუხოს კვლევის ძირითად პრობლემატიკას შერჩეული მეთოდოლოგიის საშუალებით. მნიშვნელოვანია, კონცეფციაში

გამოყოფილი იყოს იდენტიფიცირებადი საკვლევი კითხვა ან ამოცანა, რომელზეც სტუდენტი იმუშავებს. კონცეფციის მოცულობა უნდა შეადგენდეს მინიმუმ 2000 სიტყვას. კონცეფციას აფასებს საკვალიფიკაციო ნაშრომის საბჭო.

წინასწარი განაცხადი

სამაგისტრო ნაშრომის წინასწარი განაცხადი წარმოადგენს საკვალიფიკაციო ნაშრომის საფუძველს და მასში მოცემული უნდა იყოს: 1. საკითხის მოკლე მიმოხილვა, პრობლემის განსაზღვრა, სტუდენტის მიერ იდენტიფიცირებული საკვლევი კითხვები და ამოცანები, მოსალოდნელი შედეგები, არსებული შეხედულებებისა და ლიტერატურის მიმოხილვა; 2. დაგეგმილი კვლევის მეთოდოლოგია; 3. გამოყენებული ლიტერატურა; 4. ნაშრომის სავარაუდო სტრუქტურა. წინასწარი განაცხადის ეტაპზე სტუდენტი წარადგენს პრეზენტაციას საპრეზენტაციო ფაილის გამოყენებით. წინასწარი განაცხადის მოცულობა უნდა შეადგენდეს მინიმუმ 6000 სიტყვას. წინასწარ განაცხადს აფასებს საკვალიფიკაციო ნაშრომის საბჭო.

საბოლოო დაცვა

ნაშრომის დაცვა ხორციელდება სწავლების მე-18 კვირაში. სტუდენტს აქვს საბოლოო დაცვის აღდგენის საშუალება მე-19 კვირას. აღდგენის პირობები რეგულირდება სამაგისტრო სწავლების დებულებით.

კონცეფციის განმავითარებელი შეფასების კრიტერიუმები

1	**საკითხის აქტუალურობა, ნაშრომის მთავარი იდეა, მიზანი, კვლევითი კითხვები და ამოცანები, ნაშრომის სავარაუდო შედეგები, შესასწავლი საკითხის ირგვლივ არსებული სპეციალური ლიტერატურის ზოგადი მიმოხილვა (მოკლე კომენტარი).**
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით
2	**ნაშრომის კვლევის მეთოდოლოგია და მისაღწევ შედეგებთან მიმართება**
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით
3	**ტექნიკური გაფორმება**

	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით
4	**კონცეფციის პრეზენტაცია**
	სტუდენტი მსჯელობს ნაშრომის საკითხის ირგვლივ შესაბამისი ლიტერატურის საფუძველზე. სტუდენტმა იცის კვლევის მეთოდები და ასაბუთებს ნაშრომთან მიმართებაში მათ რელევანტურობას
	სტუდენტი ან მსჯელობს ნაშრომის საკითხის ირგვლივ შესაბამისი ლიტერატურის საფუძველზე ან იცის კვლევის მეთოდები და ასაბუთებს ნაშრომთან მიმართებაში მათ რელევანტურობას
	სტუდენტი ვერ მსჯელობს ნაშრომის საკითხის ირგვლივ შესაბამისი ლიტერატურის საფუძველზე და არ იცის კვლევის მეთოდები და ვერ ასაბუთებს ნაშრომთან მიმართებაში მათ რელევანტურობას

წინასწარი განაცხადის განმავითარებელი შეფასების კრიტერიუმები

1	**საკითხის აქტუალობა, ნაშრომის მთავარი იდეა, მიზანი, კვლევითი კითხვები და ამოცანები, ნაშრომის მისაღწევი შედეგების დასაბუთება.**
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით
2	**ნაშრომის სავარაუდო სტრუქტურა. შესასწავლი საკითხის ირგვლივ არსებული სპეციალური ლიტერატურის მიმოხილვა.**
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით
3	**ნაშრომის კვლევითი მეთოდოლოგია თითოეული ამოცანის მიხედვით.**

	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით
4	**პრეზენტაცია და დისკუსია ნაშრომის თემის ირგვლივ წამოჭრილ შეკითხვებზე.**
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით

ნაშრომის საბოლოო დაცვის შეფასების კრიტერიუმები

საბოლოო შეფასების 100 ქულა ნაწილდება შემდეგნაირად:

1. ნაშრომის მიზნის, ამოცანებისა და შედეგების რელევანტურობა და აქტუალობა - 5 ქულა
2. წერილობითი ტექსტი, აკადემიური ენა, ნაშრომის მოცულობა და ციტირება - 5 ქულა
3. ლიტერატურის მიმოხილვა და პრობლემის, ინდუსტრიის, გარემოს, ბაზრის ან სფეროს ანალიზი - 25 ქულა
4. კვლევის მეთოდოლოგია, დაგეგმილი ამოცანების შესრულება, მონაცემების შეგროვება და ანალიზი - 25 ქულა
5. კვლევის შედეგები და დასკვნები - 20 ქულა
6. პრეზენტაცია და დისკუსია - 20 ქულა

სულ - 100 ქულა

თითოეული კრიტერიუმის ფარგლებში შესრულების დონე (100%, 85%, 70%, 50%, 35%, 20% ან 0%) გარდაიქმნება შესაბამის ქულად კრიტერიუმისთვის განსაზღვრული მაქსიმალური ქულის პროპორციულად.

1	**ნაშრომის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის შედეგების რელევანტურობა და აქტუალობა პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის**	**5 ქულა**
	ნაშრომის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის შედეგები სრულად რელევანტური და აქტუალურია პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის.	100% — 5.0

	ნაშრომის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის შედეგები სრულად რელევანტური და მეტწილად აქტუალურია პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის.	85% — 4.25
	ნაშრომის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის შედეგები მეტწილად რელევანტური და მეტწილად აქტუალურია პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის.	70% — 3.50
	ნაშრომის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის შედეგები მეტ-ნაკლებად რელევანტური და აქტუალურია პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის.	50% — 2.50
	ნაშრომის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის შედეგები მეტ-ნაკლებად რელევანტურია და ნათლად არ იკვეთება პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის აქტუალობა.	35% — 1.75
	ნაშრომის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის შედეგები მეტ-ნაკლებად რელევანტური და არ არის აქტუალური პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის.	20% — 1.0
	ნაშრომის მიზნის, ამოცანების და ნაშრომის შედეგები არ არის რელევანტური და აქტუალური პროფესიული და აკადემიური წრეებისთვის.	0% — 0.0
2	**წერილობითი ტექსტი, ლექსიკა, ნაშრომის მოცულობა და ციტირება;**	**5 ქულა**
	წარმოდგენილია ნათლად და სრულყოფილად	100% — 5.0
	წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით	85% — 4.25
	წარმოდგენილი ხარვეზები შეეხება ტექსტის, ლექსიკის ნაწილს, თუმცა არა ციტირების კომპონენტს და ნაშრომის მოცულობას	70% — 3.50
	ხარვეზების მნიშვნელოვანი ნაწილი ეხება ციტირების კომპონენტს, თუმცა არა ნაშრომის მოცულობას	50% — 2.50
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, ხარვეზებით უმეტესწილად ციტირების ნაწილში და დარღვეულია ნაშრომის მოცულობის მოთხოვნები	35% — 1.75
	წარმოდგენილია ფრაგმენტულად, მნიშვნელოვანი ხარვეზებით, დარღვეულია ნაშრომის მოცულობის მოთხოვნები	20% — 1.0
	არ არის წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	0% — 0.0
3	**საკითხის ირგვლივ არსებული ლიტერატურის მიმოხილვა. მოძიებული ლიტერატურის რელევანტურობა საკვლევ თემასთან, ლიტერატურაზე დაყრდნობით სამაგისტრო ნაშრომის თემასთან დაკავშირებული პრობლემების, ინდუსტრიის, გარემოს, ბაზრის, სფეროს მრავალმხრივად გაანალიზება, პრობლემის გამოკვეთა;**	**25 ქულა**
	მოძიებული ლიტერატურა სრულად რელევანტურია საკვლევ თემასთან; ლიტერატურაზე დაყრდნობით მრავალმხრივად გაანალიზებულია სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და წარმოდგენილია დასაბუთებული დასკვნები	100% — 25.0

	მოძიებული ლიტერატურა სრულად რელევანტურია საკვლევ თემასთან; ლიტერატურაზე დაყრდნობით მეტწილად გაანალიზებულია სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და წარმოდგენილია დასკვნები	85% — 21.25
	მოძიებული ლიტერატურა რელევანტურია საკვლევ თემასთან; ლიტერატურაზე დაყრდნობით გაანალიზებულია სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და წარმოდგენილია დასკვნები	70% — 17.50
	მოძიებული ლიტერატურა მეტ-ნაკლებად რელევანტურია საკვლევ თემასთან; ლიტერატურაზე დაყრდნობით ნაწილობრივ გაანალიზებულია სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და წარმოდგენილია დასკვნები	50% — 12.50
	მოძიებული ლიტერატურა მეტ-ნაკლებად რელევანტურია საკვლევ თემასთან და არასაკმარისია; ლიტერატურაზე დაყრდნობით მცირედით გაანალიზებულია სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და არ არის წარმოდგენილი დასკვნები	35% — 8.75
	მოძიებული ლიტერატურა მეტ-ნაკლებად რელევანტურია საკვლევ თემასთან და არასაკმარისია; ლიტერატურაზე დაყრდნობით ნაკლებად არის გაანალიზებული სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და არ არის წარმოდგენილი დასკვნები	20% — 5.0
	მოძიებული ლიტერატურა არ არის რელევანტური საკვლევ თემასთან; ლიტერატურაზე დაყრდნობით არ არის გაანალიზებული სამაგისტრო თემასთან დაკავშირებული პრობლემები, ინდუსტრია, გარემო, ბაზარი, სფერო და არ არის წარმოდგენილი დასკვნები	0% — 0.0
4	**ნაშრომში დაგეგმილი დავალებების/ამოცანების შესრულება. ნაშრომის კვლევითი მეთოდოლოგია თითოეული ამოცანის მიხედვით; სამაგისტრო ნაშრომის საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი; მონაცემების შეგროვება და სწორი გამოყენება;**	**25 ქულა**
	ნაშრომის კვლევითი მეთოდოლოგია სრულყოფილია თითოეული ამოცანის მიხედვით; საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი სრულყოფილია; მონაცემები შეგროვებულია და სწორად გამოყენებული;	100% — 25.0
	ნაშრომის კვლევითი მეთოდოლოგია წარმოდგენილია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით თითოეული ამოცანის მიხედვით; საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი არ შეიცავს ხარვეზებს; მონაცემები შეგროვებულია და სწორად გამოყენებული;	85% — 21.25
	ნაშრომის კვლევითი მეთოდოლოგია წარმოდგენილია მცირედი ხარვეზებით თითოეული ამოცანის მიხედვით; საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი შეიცავს მცირედ ხარვეზებს; მონაცემები შეგროვებულია და სწორად გამოყენებული;	70% — 17.50

	ნაშრომის კვლევითი მეთოდოლოგია წარმოდგენილია ხარვეზებით თითოეული ამოცანის მიხედვით; საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი შეიცავს ხარვეზებს, თუმცა მონაცემები შეგროვებულია და მეტწილად სწორად გამოყენებული;	50% — 12.50
	ნაშრომის კვლევითი მეთოდოლოგია წარმოდგენილია ხარვეზებით თითოეული ამოცანის მიხედვით; საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი შეიცავს მნიშვნელოვან ხარვეზებს; მონაცემები არ არის სრულყოფილად შეგროვებული და არ არის სწორად გამოყენებული;	35% — 8.75
	ნაშრომის კვლევითი მეთოდოლოგია წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით თითოეული ამოცანის მიხედვით; საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარებული ანალიზი შეიცავს მნიშვნელოვან ხარვეზებს; მონაცემების შეგროვება არადამაკმაყოფილებელია და არ არის სწორად გამოყენებული;	20% — 5.0
	ნაშრომის კვლევითი მეთოდოლოგია წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით/ ან არ არის წარმოდგენილი თითოეული ამოცანის მიხედვით; საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით ანალიზი არ არის ჩატარებული; მონაცემები არ არის შეგროვებული.	0% — 0.0
5	**კვლევის შედეგები და დასკვნები. მოპოვებული ინფორმაციის დამუშავება რაოდენობრივი და თვისებრივი მეთოდების გამოყენებით; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე დასაბუთებული დასკვნების ჩამოყალიბება;**	**20 ქულა**
	მოპოვებული ინფორმაცია სრულყოფილად არის დამუშავებული რაოდენობრივი და თვისებრივი მეთოდების გამოყენებით; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე ჩამოყალიბებულია დასაბუთებული დასკვნები;	100% — 20.0
	მოპოვებული ინფორმაცია მცირედი, უმნიშვნელო ხარვეზებით არის დამუშავებული რაოდენობრივი და თვისებრივი მეთოდების გამოყენებით; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე ჩამოყალიბებულია დასაბუთებული დასკვნები;	85% — 17.0
	მოპოვებული ინფორმაცია მცირედი, მაგრამ არა უმნიშვნელო ხარვეზებით არის დამუშავებული რაოდენობრივი და თვისებრივი მეთოდების გამოყენებით; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე მეტწილად ჩამოყალიბებულია დასაბუთებული დასკვნები;	70% — 14.0
	მოპოვებული ინფორმაცია ხარვეზებით არის დამუშავებული რაოდენობრივი და თვისებრივი მეთოდების გამოყენებით; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე ჩამოყალიბებულია დასკვნები;	50% — 10.0

	მოპოვებული ინფორმაცია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით არის დამუშავებული და შეიძლება არ იყენებდეს რაოდენობრივ და თვისებრივ მეთოდებს; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე ჩამოყალიბებული დასკვნები ნაკლებად ადექვატურია და არ არის დასაბუთებული	35% — 7.0
	მოპოვებული ინფორმაცია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით არის დამუშავებული და შეიძლება არ იყენებდეს რაოდენობრივ და თვისებრივ მეთოდებს; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე ჩამოყალიბებული დასკვნები არ არის ადექვატური	20% — 4.0
	მოპოვებული ინფორმაცია არ არის დამუშავებული და არ იყენებს რაოდენობრივ და თვისებრივ მეთოდებს; ჩატარებული ანალიზის (კვლევისა თუ მიმოხილული ძირითადი ლიტერატურის ფარგლებში) საფუძველზე არ არის ჩამოყალიბებული დასკვნები	0% — 0.0
6	**პრეზენტაცია და დისკუსია ნაშრომის თემის ირგვლივ წამოჭრილ შეკითხვებზე.**	**20 ქულა**
	პრეზენტაცია სრულყოფილია; ლექსიკა გამართული; ნათლად არის დაფიქსირებული ხედვა, იდეები.	100% — 20.0
	პრეზენტაცია უმეტესად სრულყოფილია, თუმცა გაწელილია; ლექსიკა გამართული; ნათლად არის დაფიქსირებული ხედვა, იდეები.	85% — 17.0
	პრეზენტაცია მეტ-ნაკლებად სრულყოფილია; ლექსიკა გამართული; მეტწილად გასაგებად არის დაფიქსირებული ხედვა, იდეები.	70% — 14.0
	პრეზენტაცია ხარვეზებით არის წარმოდგენილი; ლექსიკა მეტ-ნაკლებად გამართულია; ნათლად ვერ ფიქსირდება ხედვა, იდეები.	50% — 10.0
	პრეზენტაცია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით არის წარმოდგენილი; ლექსიკა გაუმართავია; ნათლად ვერ ფიქსირდება ხედვა, იდეები.	35% — 7.0
	პრეზენტაცია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით არის წარმოდგენილი; ლექსიკა გაუმართავია; ვერ ფიქსირდება ხედვა, იდეები.	20% — 4.0
	პრეზენტაცია არ არის წარმოდგენილი; ლექსიკა გაუმართავია; ვერ ფიქსირდება ხედვა, იდეები.	0% — 0.0

ყველა უფლება დაცულია. Copyright © 2026 საქართველოს უნივერსიტეტი

HRDT50000 Instruction for Completing the Master's Thesis: Human Capital Management and Digital Transformation (60+60 ECTS)



Introduction

Purpose:

The Master's thesis is a summary, in the form of a final practical paper, of the knowledge acquired through studying the mandatory and elective components of the program; its purpose is to reveal the correspondence of the student's in-depth knowledge and practical skills with the learning outcomes defined by the program.

The purpose of the Master's thesis is to reveal the extent to which the student's level of in-depth knowledge and practical skills corresponds to the learning outcomes defined by the Master's program; the purpose of the thesis is also for students to be able to identify a problem; identify and analyze alternatives; set out an action plan; propose their own views on solving the problem; and, accordingly, to connect the theoretical knowledge, research methods, analytical and critical approaches and generalizations acquired in human capital management and digital transformation with the specific topic being addressed.

The purpose of the thesis is for the student, with the help of the supervisor, to be able to select relevant and optimal methods around a clear and well-defined research issue and to apply them in carrying out targeted research appropriate to the Master's level. The thesis also aims to develop the student's skills in generalizing knowledge and comprehending a problem in a complex manner by interconnecting the field and adjacent disciplines; independently searching for, studying and using material relevant to characterizing organizational situations; selecting literature and working independently with primary sources; carrying out cause-and-effect analysis of the phenomena under study; carrying out reasoned analysis of the research results; and communicating opinions and ideas related to the thesis topic and the work performed, existing problems and ways of solving them.

Learning Outcomes

Upon completion of work on the Master's thesis, the student:

- Formulates problems related to the Master's topic and plans the work
- Carries out the work related to the Master's topic step by step
- Collects and correctly uses data related to the Master's topic
- Uses statistical and quantitative methods to process the information obtained on the issue under study
- Processes and uses the relevant literature related to the Master's topic in compliance with the standards of academic writing
- Clearly describes and identifies a fact, event, process or problem and presents a way (or ways) of solving it in the field of human capital management and digital transformation
- Constructs the theoretical, analytical and research sections related to the Master's topic
- Analyzes specialized literature and materials related to the Master's topic and formulates reasoned conclusions

- Analyzes relevant quantitative and/or qualitative data and/or situations related to the Master's topic
- Formulates substantiated conclusions on the basis of the analysis conducted in relation to the research issue of the Master's topic
- Formulates substantiated conclusions on the basis of an analysis of the industry, environment, market and field related to the Master's topic, with regard to the topicality of the research topic
- Communicates opinions and ideas related to the Master's topic and the work to be performed, existing problems and ways of solving them
- Prepares the thesis and presents it in writing/orally in accordance with academic standards
- Communicates appropriately with the audience and engages in discussion using professional terminology
- Presents, in writing and orally, before specialists and non-specialists, conclusions and his/her own opinions related to the thesis and the research topic, within the scope of the literature reviewed
- Acquires new sources, information and methods related to the topic
- Prepares a research paper in compliance with the norms of academic ethics
- Communicates opinions and ideas related to the Master's topic and the work to be performed, existing problems and ways of solving them

Prerequisites for Admission to the Master's Thesis:

The Master's thesis may be prepared only in the final semester of the Master's level. In addition, the student must meet the following prerequisites:

- Must have successfully completed Part I of the Master's program in Human Capital Management and Digital Transformation;
- Within Part II of the Master's program in Human Capital Management and Digital Transformation, must have completed the following courses:

HRDT5020	Algorithmic Culture and Platformization
MGMT6130	Project Management
HRDT5028	Quantitative and Statistical Research Methods
HRDT5022	Qualitative Analysis of Socially Constructed Reality

Teaching Methods

- Discussion/debate
- Problem-based learning
- Action-oriented learning
- Project-based learning
- Literature review

Academic Integrity

It is important that the topic selected by the student and, subsequently, the thesis be an original work, which means that it must be prepared exclusively for this course and must not be used in any form within another course.

Thesis Implementation Process and Administration

Administration Specifics

In the final semester of the Master's program, the student prepares and defends an individual thesis in the areas of human capital management and digital transformation.

The Master's thesis is work performed by the student, which must reflect the in-depth theoretical knowledge and practical skills acquired during Master's studies.

The Master's thesis is a paper of practical value on which the student works throughout the entire semester. In the research, the student describes business situations that involve managerial problems or issues requiring resolution, and/or the impact of a specific policy on market structures, the problems of a specific industry/sector and its development prospects.

The content of the thesis should focus on the following issues: the organization's long-term and short-term goals, personnel strategy, personnel selection, development, compensation and rewards, motivation, transformations, analytics, employer brand and various other issues that influence the organization's current or future strategies related to human capital management. The thesis may also address one of the above-mentioned issues or combine them.

The volume of the Master's thesis must be at least 14,000 words, and it must be completed in accordance with the requirements set by the University of Georgia for qualification papers, following the APA style standard.

Work Process and Stages of the Master's Thesis

Work on the Master's thesis includes three main stages: presentation of the concept, preliminary proposal, defense of the thesis.

Week V
Presentation of the concept
→
Week X
Preliminary proposal
→
Week XVIII
Final defense

The concept and the preliminary proposal are not mandatory, as they are not assessed. The maximum assessment of the thesis is 100 points.

The student sends the paper before the deadline set for each stage: the concept 3 days in advance, the preliminary proposal 5 days in advance and the final thesis one week in advance, so that the written text can be reviewed. It should be noted that the concept and the preliminary proposal are not graded. The council members only give developmental oral feedback according to the criteria. The student may choose not to submit the concept and the preliminary proposal.

Thesis Concept

The purpose of the Master's thesis concept is to demonstrate the theoretical and practical value of the research issue. The concept is a preliminary outline of the research that the student must complete within a defined period of time and present in the form of a Master's thesis. As a result of the concept, it must be established: whether the research topic is topical; whether the main problem area is significant; whether the student has sufficient knowledge in the field in which he/she is working; whether the student will be able to conduct the research; how the materials and primary sources were selected; whether an appropriate research methodology has been selected; and to what extent the student will be able to answer the main problem area of the research by means of the selected methodology. It is important that the concept identify a research question or task on which the student will work. The volume of the concept must be at least 2,000 words. The concept is assessed by the Qualification Paper Council.

Preliminary proposal

The preliminary proposal of the Master's thesis is the basis of the qualification paper and must contain: 1. A brief overview of the issue, definition of the problem, the research questions and objectives identified by the student, expected results, and a review of existing views and literature; 2. The methodology of the planned research; 3. References; 4. The tentative structure of the thesis. At the preliminary proposal stage, the student gives a presentation using a presentation file. The volume of the preliminary proposal must be at least 6,000 words. The preliminary proposal is assessed by the Qualification Paper Council.

Final defense

The thesis defense takes place in the 18th week of study. The student has the opportunity to retake the final defense in the 19th week. The conditions for retaking are regulated by the Master's study regulation.

Developmental Assessment Criteria for the Concept

1	**Relevance of the issue, the main idea and aim of the thesis, research questions and objectives, expected results of the thesis, a general review (brief commentary) of the specialized literature on the issue under study.**
	Presented clearly and fully
	Presented with minor, insignificant shortcomings

	Presented fragmentarily, with shortcomings
	Presented fragmentarily, with significant shortcomings
	Not presented or presented with significant shortcomings
2	**Research methodology of the thesis and its relation to the results to be achieved**
	Presented clearly and fully
	Presented with minor, insignificant shortcomings
	Presented fragmentarily, with shortcomings
	Presented fragmentarily, with significant shortcomings
	Not presented or presented with significant shortcomings
3	**Technical formatting**
	Presented clearly and fully
	Presented with minor, insignificant shortcomings
	Presented fragmentarily, with shortcomings
	Presented fragmentarily, with significant shortcomings
	Not presented or presented with significant shortcomings
4	**Presentation of the concept**
	The student discusses the thesis issue on the basis of the relevant literature. The student knows the research methods and justifies their relevance to the thesis
	The student either discusses the thesis issue on the basis of the relevant literature or knows the research methods and justifies their relevance to the thesis
	The student cannot discuss the thesis issue on the basis of the relevant literature, does not know the research methods and cannot justify their relevance to the thesis

Developmental Assessment Criteria for the Preliminary Proposal

1	**Relevance of the issue, the main idea and aim of the thesis, research questions and objectives, justification of the results to be achieved by the thesis.**
	Presented clearly and fully
	Presented with minor, insignificant shortcomings
	Presented fragmentarily, with shortcomings
	Presented fragmentarily, with significant shortcomings

	Not presented or presented with significant shortcomings
2	**Tentative structure of the thesis. Review of the specialized literature on the issue under study.**
	Presented clearly and fully
	Presented with minor, insignificant shortcomings
	Presented fragmentarily, with shortcomings
	Presented fragmentarily, with significant shortcomings
	Not presented or presented with significant shortcomings
3	**Research methodology of the thesis for each objective.**
	Presented clearly and fully
	Presented with minor, insignificant shortcomings
	Presented fragmentarily, with shortcomings
	Presented fragmentarily, with significant shortcomings
	Not presented or presented with significant shortcomings
4	**Presentation and discussion of the questions raised on the thesis topic.**
	Presented clearly and fully
	Presented with minor, insignificant shortcomings
	Presented fragmentarily, with shortcomings
	Presented fragmentarily, with significant shortcomings
	Not presented or presented with significant shortcomings

Final Thesis Defense Assessment Criteria

The 100 points of the final assessment are distributed as follows:

1. Relevance and topicality of the thesis aim, objectives and results - 5 points
2. Written text, academic language, volume of the thesis and citation - 5 points
3. Literature review and analysis of the problem, industry, environment, market or field - 25 points
4. Research methodology, completion of the planned tasks, data collection and analysis - 25 points
5. Research results and conclusions - 20 points
6. Presentation and discussion - 20 points

Total - 100 points

Within each criterion, the level of performance (100%, 85%, 70%, 50%, 35%, 20% or 0%) is converted into points in proportion to the maximum number of points set for that criterion.

1	**Relevance and topicality of the thesis aim, objectives and results for professional and academic circles**	**5 points**
	The aim, objectives and results of the thesis are fully relevant and topical for professional and academic circles.	100% — 5.0
	The aim, objectives and results of the thesis are fully relevant and mostly topical for professional and academic circles.	85% — 4.25
	The aim, objectives and results of the thesis are mostly relevant and mostly topical for professional and academic circles.	70% — 3.50
	The aim, objectives and results of the thesis are more or less relevant and topical for professional and academic circles.	50% — 2.50
	The aim, objectives and results of the thesis are more or less relevant, and their topicality for professional and academic circles is not clearly evident.	35% — 1.75
	The aim, objectives and results of the thesis are more or less relevant and are not topical for professional and academic circles.	20% — 1.0
	The aim, objectives and results of the thesis are neither relevant nor topical for professional and academic circles.	0% — 0.0
2	**Written text, vocabulary, volume of the thesis and citation;**	**5 points**
	Presented clearly and fully	100% — 5.0
	Presented with minor, insignificant shortcomings	85% — 4.25
	The shortcomings concern the text and vocabulary, but not the citation component or the volume of the thesis	70% — 3.50
	A significant part of the shortcomings concerns the citation component, but not the volume of the thesis	50% — 2.50
	Presented fragmentarily, with shortcomings mostly in the citation part, and the volume requirements of the thesis have been violated	35% — 1.75
	Presented fragmentarily, with significant shortcomings; the volume requirements of the thesis have been violated	20% — 1.0
	Not presented or presented with significant shortcomings	0% — 0.0
3	**Review of the literature on the issue. Relevance of the literature found to the research topic; multifaceted analysis, based on the literature, of the problems, industry, environment, market and field related to the topic of the Master's thesis; identification of the problem;**	**25 points**

	The literature found is fully relevant to the research topic; based on the literature, the problems, industry, environment, market and field related to the Master's topic have been analyzed in a multifaceted way, and substantiated conclusions are presented	100% — 25.0
	The literature found is fully relevant to the research topic; based on the literature, the problems, industry, environment, market and field related to the Master's topic have mostly been analyzed, and conclusions are presented	85% — 21.25
	The literature found is relevant to the research topic; based on the literature, the problems, industry, environment, market and field related to the Master's topic have been analyzed, and conclusions are presented	70% — 17.50
	The literature found is more or less relevant to the research topic; based on the literature, the problems, industry, environment, market and field related to the Master's topic have been partially analyzed, and conclusions are presented	50% — 12.50
	The literature found is more or less relevant to the research topic and insufficient; based on the literature, the problems, industry, environment, market and field related to the Master's topic have been analyzed to a small extent, and conclusions are not presented	35% — 8.75
	The literature found is more or less relevant to the research topic and insufficient; based on the literature, the problems, industry, environment, market and field related to the Master's topic have been poorly analyzed, and conclusions are not presented	20% — 5.0
	The literature found is not relevant to the research topic; based on the literature, the problems, industry, environment, market and field related to the Master's topic have not been analyzed, and conclusions are not presented	0% — 0.0
4	**Completion of the tasks/objectives planned in the thesis. Research methodology of the thesis for each objective; analysis conducted in relation to the research issue of the Master's thesis; data collection and correct use of data;**	**25 points**
	The research methodology of the thesis is flawless for each objective; the analysis conducted in relation to the research issue is flawless; the data have been collected and used correctly;	100% — 25.0
	The research methodology of the thesis is presented with minor, insignificant shortcomings for each objective; the analysis conducted in relation to the research issue contains no shortcomings; the data have been collected and used correctly;	85% — 21.25
	The research methodology of the thesis is presented with minor shortcomings for each objective; the analysis conducted in relation to the research issue contains minor shortcomings; the data have been collected and used correctly;	70% — 17.50
	The research methodology of the thesis is presented with shortcomings for each objective; the analysis conducted in relation to the research issue contains shortcomings, although the data have been collected and mostly used correctly;	50% — 12.50

	The research methodology of the thesis is presented with shortcomings for each objective; the analysis conducted in relation to the research issue contains significant shortcomings; the data have not been fully collected and have not been used correctly;	35% — 8.75
	The research methodology of the thesis is presented with significant shortcomings for each objective; the analysis conducted in relation to the research issue contains significant shortcomings; data collection is unsatisfactory and the data have not been used correctly;	20% — 5.0
	The research methodology of the thesis is presented with significant shortcomings or is not presented for each objective; no analysis has been conducted in relation to the research issue; no data have been collected.	0% — 0.0
5	**Research results and conclusions. Processing of the obtained information using quantitative and qualitative methods; formulation of substantiated conclusions on the basis of the analysis conducted (within the research or the main literature reviewed);**	**20 points**
	The obtained information has been fully processed using quantitative and qualitative methods; substantiated conclusions have been formulated on the basis of the analysis conducted (within the research or the main literature reviewed);	100% — 20.0
	The obtained information has been processed with minor, insignificant shortcomings using quantitative and qualitative methods; substantiated conclusions have been formulated on the basis of the analysis conducted (within the research or the main literature reviewed);	85% — 17.0
	The obtained information has been processed with minor but not insignificant shortcomings using quantitative and qualitative methods; substantiated conclusions have mostly been formulated on the basis of the analysis conducted (within the research or the main literature reviewed);	70% — 14.0
	The obtained information has been processed with shortcomings using quantitative and qualitative methods; conclusions have been formulated on the basis of the analysis conducted (within the research or the main literature reviewed);	50% — 10.0
	The obtained information has been processed with significant shortcomings and may not use quantitative and qualitative methods; the conclusions formulated on the basis of the analysis conducted (within the research or the main literature reviewed) are of limited adequacy and are not substantiated	35% — 7.0
	The obtained information has been processed with significant shortcomings and may not use quantitative and qualitative methods; the conclusions formulated on the basis of the analysis conducted (within the research or the main literature reviewed) are not adequate	20% — 4.0
	The obtained information has not been processed and does not use quantitative and qualitative methods; no conclusions have been formulated on the basis of the analysis conducted (within the research or the main literature reviewed)	0% — 0.0
6	**Presentation and discussion of the questions raised on the thesis topic.**	**20 points**

	The presentation is complete; the vocabulary is correct; the vision and ideas are clearly expressed.	100% — 20.0
	The presentation is mostly complete, but overly long; the vocabulary is correct; the vision and ideas are clearly expressed.	85% — 17.0
	The presentation is more or less complete; the vocabulary is correct; the vision and ideas are mostly expressed comprehensibly.	70% — 14.0
	The presentation has shortcomings; the vocabulary is more or less correct; the vision and ideas are not clearly evident.	50% — 10.0
	The presentation has significant shortcomings; the vocabulary is incorrect; the vision and ideas are not clearly evident.	35% — 7.0
	The presentation has significant shortcomings; the vocabulary is incorrect; the vision and ideas are not evident.	20% — 4.0
	No presentation is given; the vocabulary is incorrect; the vision and ideas are not evident.	0% — 0.0

All rights reserved. Copyright © 2026 University of Georgia